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**Структура отчета о самообследовании:**

I. Аналитическая часть

II. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности:

1. Результативность образовательной деятельности
2. Организационно-правовое обеспечение деятельности ОУ
3. Структура и система управления организации
4. Контингент ОУ
5. Содержание и качество подготовки учащихся
6. Организация учебного процесса
7. Востребованность выпускников
8. Кадровое, учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение
9. Материально-техническая база
10. Функционирование внутренней системы оценки качества образования
11. Состояние воспитательной работы и дополнительного образования
12. Методическая, научно-исследовательская, экспериментальная и инновационная деятельность
13. Показатели деятельности ОУ, подлежащего самообследованию, устанавливаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Самообследование МБОУ СШ №10 проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования в МБОУ СШ №10, утвержденного приказом от 04.04.2014 г. № 210 «О проведении процедуры самообследования в МБОУ СШ №10».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности МБОУ СШ №10, а также подготовка отчета о результатах самообследования. Самообследование проводится ежегодно по состоянию на 1 августа.

**I. Аналитическая часть**

МБОУ СШ №10 является муниципальным бюджетным образовательным учреждением, ориентированным на обучение, воспитание и развитие всех и каждого учащегося с учетом их индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических и др.), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Приоритетными направлениями деятельности педагогического коллектива являются:

* Создание условий для реализации конституционного права граждан на получение образования.
* Обеспечение прав граждан на образование (в рамках реализации федерального закона от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).
* Создание безопасных условий для участников образовательного процесса.
* Организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников.
* Участие в реализации приоритетного национального проекта «Образование» и национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».
* Реализация ФГОС на уровне основного общего образования и продолжение работы по реализации ФГОС на уровне начального общего образования.
* Реализация единой методической темы «Совершенствование профессиональной компетенции и педагогического мастерства учителя как условие качественной реализации стандартов образования и формирования навыков саморазвития обучающихся»
* Организация предпрофильного, профильного обучения, его нормативное и научно-методическое обеспечение.
* Организация работы сетевой инновационной площадки по теме «Формирование гражданской идентичности школьников на уровне основного общего образования в условиях реализации ФГОС ООО»
* Организация работы сетевого инновационного проекта «Проектирование воспитательной системы ОО как условие профилактики асоциальных проявлений в школьной среде»
* Реализация нового механизма организации и финансирования отдыха и оздоровления детей.
* Совершенствование работы с педагогическими кадрами. Аттестация, повышение квалификации.
* Участие в реализации городских и областных программ.
* Развитие материально-технической базы МБОУ СШ № 10.

**II. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности:**

1. **Результативность образовательной деятельности**

**Результаты деятельности работы учителей во 2-4 классах за 2016-2017 уч. года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество оценок | | | | Степень обученности  (%) | Уровень качества обуч.  (%) |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| математика | 71 | 145 | 50 | 0 | 100,0 | 81,2 |
| русский язык | 57 | 151 | 58 | 0 | 100,0 | 78,2 |
| литературное чтение | 179 | 79 | 8 | 0 | 100,0 | 97,0 |
| окружающий мир | 131 | 117 | 18 | 0 | 100,0 | 93,2 |
| английский язык | 131 | 112 | 23 | 0 | 100,0 | 91,4 |
| музыка | 219 | 44 | 3 | 0 | 100,0 | 98,9 |
| изобразительное искусство | 202 | 60 | 4 | 0 | 100,0 | 98,5 |
| технология | 209 | 51 | 6 | 0 | 100,0 | 97,7 |
| физическая культура | 231 | 35 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| основы православной культуры | 59 | 17 | 0 | 0 | 100,0 | 100,0 |
| математика | 71 | 145 | 50 | 0 | 100,0 | 81,2 |

Качество обученности по отдельным предметам выше, чем качество обучения по параллелям (74%).

Физическая культура, основы религиозных культур и светской этики модуль обучения «Основы светской этики», «Основы православной культуры» - 100%, самый низкий уровень качества обучения по русскому языку и математике – 78,2% и 81,2%.

**Результаты промежуточной аттестации в 2-4 классах**

В соответствии с планом работы на 2016-2017 уч. год, приказом МБОУ СШ №10 от 04.04.2017 года № 249 «О проведении промежуточной аттестации в 2016-2017 учебном году», были проведены итоговые контрольные работы по русскому языку и математике. Работы проводились в каждом классе, учителем, который работает в этом классе.

На выполнение заданий отводился урок - 45 минут (русский язык – 2-4 классы, математика – 2-4 классы). Анализ контрольных работ проводился каждым учителем индивидуально. По русскому языку проводился диктант с грамматическим заданием, по математике итоговая контрольная работа.

**Результаты контрольных работ в рамках промежуточной**

**по русскому языку в начальной школе**

**за 2016-2017 уч. Год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2016-2017 уч.год | | | | | | Ф.И.О. учителя |
|
| Кол-во человек | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % |
| 2А | 26 | 12 | 8 | 6 | 0 | 77% | Мошкова С.Г. |
| 2Б | 28 | 11 | 9 | 8 | 0 | 71% | Жаворонкова Т.А. |
| 2В | 29 | 5 | 14 | 10 | 0 | 66% | Данилова Е.Ю. |
| 2-ые кл. | 83 | 28 | 31 | 24 | 0 | 71% |  |
| 3А | 27 | 9 | 11 | 7 | 0 | 74% | Богомолова И.А. |
| 3Б | 27 | 4 | 9 | 14 | 0 | 48% | Дудакова С.Ю. |
| 3В | 26 | 20 | 6 | 0 | 0 | 100% | Ахматова Г.Б. |
| 3Г | 27 | 6 | 17 | 4 | 0 | 85% | Селиванова Н.Ю. |
| 3-ьи кл. | 107 | 39 | 43 | 25 | 0 | 77% |  |
| 4А | 25 | 5 | 15 | 5 | 0 | 80% | Володина Ю.В. |
| 4Б | 26 | 9 | 12 | 5 | 0 | 81% | Климова Н.В. |
| 4В | 25 | 7 | 11 | 7 | 0 | 72% | Кудакова Т.М. |
| 4-ые кл. | 76 | 21 | 38 | 17 | 0 | 78% |  |
| 2-4 кл. | 266 | 88 | 112 | 66 | 0 | 75% |  |

Каждый учитель делал анализ итоговой контрольной работы, в котором указывал ошибки допущенные учащимися. После проведения работы с учащимися была проведена работа над ошибками. Работа проводилась индивидуально учителем в каждом классе. Все учащиеся 2-4 классов справились с итоговой контрольной работой по русскому языку.

**Результаты итоговой контрольной работы в рамках промежуточной аттестации**

**по математике в начальной школе за 2016-2017 уч. год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2016-2017 уч.год | | | | | | Ф.И.О. учителя |
|
| Кол-во человек | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % |
| 2А | 26 | 11 | 10 | 5 | 0 | 81% | Мошкова С.Г. |
| 2Б | 28 | 10 | 16 | 2 | 0 | 93% | Жаворонкова Т.А. |
| 2В | 29 | 8 | 17 | 4 | 0 | 86% | Данилова Е.Ю. |
| 2-ые кл. | 83 | 29 | 43 | 11 | 0 | 87% |  |
| 3А | 27 | 11 | 9 | 7 | 0 | 74% | Богомолова И.А. |
| 3Б | 27 | 7 | 13 | 7 | 0 | 74% | Дудакова С.Ю. |
| 3В | 26 | 11 | 9 | 6 | 0 | 77% | Ахматова Г.Б. |
| 3Г | 27 | 10 | 12 | 5 | 0 | 81% | Селиванова Н.Ю. |
| 3-ьи кл. | 107 | 39 | 43 | 25 | 0 | 77% |  |
| 4А | 25 | 12 | 8 | 5 | 0 | 80% | Володина Ю.В. |
| 4Б | 26 | 13 | 4 | 9 | 0 | 65% | Климова Н.В. |
| 4В | 25 | 12 | 5 | 8 | 0 | 68% | Кудакова Т.М. |
| 4-ые кл. | 76 | 37 | 17 | 22 | 0 | 71% |  |
| 2-4 кл. | 266 | 105 | 103 | 58 | 0 | 78% |  |

Каждый учитель делал анализ итоговой контрольной работы, в котором указывал ошибки допущенные учащимися. После проведения работы с учащимися была проведена работа над ошибками. Работа проводилась индивидуально учителем в каждом классе. Все учащиеся 2-4 классов справились с итоговой контрольной работой по математике.

**Результаты участия во Всероссийских проверочных работах в 4-х классах**

В соответствии приказом МБОУ СШ №10 от 22.03.2017 года № 207 «О проведении проверочных работ в 4 классах в 2016-2017 учебном году», приказ МБОУ СШ №10 от 13.04.2017 года № 273 «Об организации Всероссийской проверочной работы по русскому языку (часть1)», приказ МБОУ СШ №10 от 18.04.2017 года № 286 «Об организации Всероссийской проверочной работы по русскому языку (часть2)», приказ МБОУ СШ №10 от 21.04.2017 года № 299 «Об организации Всероссийской проверочной работы по математике», приказ МБОУ СШ №10 от 24.04.2017 года № 307 «Об организации Всероссийской проверочной работы по окружающему миру».

На выполнение заданий отводился урок - 45 минут. Анализ и проверка проверочных работ проводился каждым учителем индивидуально. Каждому участнику при проведении прове5рочной работы присваивался индивидуальный код. В 4А коды с 4001 по 4025, в 4Б коды с 4041 по 4066. в 4В коды с 4081 по 4104. ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру проводились учителями начальных классов, которые ведут предмет в данном классе (4А- Володина Ю.В., 4Б- Климова Н.В., 4В – Кудакова Т.М.)

В проверочной работе по русскому языку приняли участие 74 учащихся, но 2 человека из них не писали работу (болели). В целом учащиеся, принимавшие участие в проверочной работы по русскому языку справились с предложенными заданиями.

В МБОУ СШ №10 высокие результаты по результатам выполнению ВПР по русскому языку. 26 человек, что составляет 35,1% от общего числа четвероклассников, написали работу на «5». Это на 4% ниже результатов по городу, на 3% выше результатов по Нижегородской области, на 6,3% выше чем результаты по России.

В проверочной работе по математике приняли участие 73 учащихся, но 3 человека из них не писали работу (болели). В целом учащиеся, принимавшие участие в проверочной работы по математике справились с предложенными заданиями.

В МБОУ СШ №10 высокие результаты по результатам выполнению ВПР по математике. 45 человек, что составляет 61,6% от общего числа четвероклассников, написали работу на «5». Это на 7,4% выше результатов по городу, на 10,9% выше результатов по Нижегородской области, на 14,9% выше чем результаты по России.

В проверочной работе по окружающему миру приняли участие 72 учащихся, но 4 человека из них не писали работу (болели). В целом учащиеся, принимавшие участие в проверочной работы по окружающему миру справились с предложенными заданиями.

В МБОУ СШ №10 высокие результаты по результатам выполнению ВПР по окружающему миру. 17 человек, что составляет 23,6% от общего числа четвероклассников, написали работу на «5». Это на 7,5% ниже результатов по городу, на 1,7% ниже результатов по Нижегородской области, на 1,9% выше чем результаты по России.

***Итоги работы МБОУ СШ № 10 за последние 3 года***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии деятельности | 2014-2015 уч.г. | % | 2015-2016 уч.г. | % | 2016-2017 уч.г. | % |
| Кол-во учащихся  (без 1-х кл.) | 696 | 86 | 751 | 90 | 759 | 90% |
| Кол-во учащихся 11-х кл. закончили с медалью | 3 | 8% | 2 | 9% | 3 | 11% |
| Кол-во учащихся 9-х кл. закончили с отличием | 3 | 6% | 7 | 9% | 6 | 8% |
| Закончили на 4 и 5 | 423 | 61 | 475 | 63 | 390 | 51% |
| Закончили на 5 | 90 | 13 | 99 | 13 | 95 | 13% |
| Оставлены на повторное обучение | - | - | - | - | - | - |
| Отчислены из ОУ без основного общего образования | - | - | - | - | - | - |

Из таблицы видно, что качество обученности в 2016-2017 учебном году повысилось с 63% до 64%, количество учащихся, закончивших учебный год на «отлично» сократилось с 99 человек до 95, количество обучающихся на «4 и 5» сократилось на 85 человек и составляет 390 человека. 3 выпускников 11 класса получили медаль «За особые успехи в учении» – это Царьков Максим, Моисеев Лев, Мочалова Татьяна. В 2016-2017 учебном году уровень успеваемости составляет 100%.

**Результаты участия во Всероссийских проверочных работах в 5-х классах**

В 2016-2017 учебном году учащиеся 5-х классов приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ по математике и биологии.

**Результаты проверочной работы по биологии и математике**

В соответствии с приказом МБОУ СШ №10 от 12.05.2017 года № 352 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 5 классах в 2016-2017 учебном году». На выполнение заданий отводился урок - 45 минут. Каждому участнику при проведении тренировочной работы присваивался индивидуальный код.

В апробации по биологии приняли участие 66 учащихся, по математике – 69 учащихся. В целом учащиеся, принимавшие участие в проверочной работе по математике справились с предложенными заданиями, 5,8% не справились с работой, по биологии справились все учащиеся.

Вывод:

1. Качество обученности по результатам ВПР по биологии составляет 72,7% от общего числа пятиклассников. Качество обученности по результатам ВПР по биологии выше результатов по области на 5,6% и одинаково с результатами по г. Арзамасу, все учащиеся справились с работой

2. Качество обученности по результатам ВПР по математике составляет 69,5% от общего числа пятиклассников. Качество обученности по результатам ВПР по математике выше результатов по области на 9,6% и выше результатов по г. Арзамасу на 3,5%, 4 человека не справились с работой.

***Результаты промежуточной аттестации в 5-6 классах:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | В классе | Писали работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Кач-во знаний  по результатам работы  (в %) | Качество ЗУН по итогам 2016-2017 уч.года  (в %) |
| 5А | Русский язык | Лобова О.Л. | 23 | 23 | 7/7 | 7/5 | 9/11 | 0/0 | 57 | 74 |
| 5Б | Русский язык | Лобова О.Л. | 25 | 25 | 2/2 | 12/11 | 11/12 | 0/0 | 54 | 84 |
| 5В | Русский язык | Лобова О.Л. | 26 | 26 | 3/3 | 12/12 | 11/11 | 0/0 | 58 | 77 |
| Итого 5-е | Русский язык |  | 74 | 74 | 12/12 | 31/28 | 31/34 | 0/0 | 56 | 78 |
| 6А | Русский язык | Климова К.И. | 25 | 25 | 4/5 | 8/8 | 13/12 | 0/0 | 50 | 64 |
| 6Б | Русский язык | Тюльпанова Л.А. | 25 | 25 | 6/7 | 8/10 | 11/8 | 0/0 | 62 | 60 |
| 6В | Русский язык | Василенко Е.А. | 27 | 27 | 3/8 | 11/14 | 12/4 | 0/0 | 56 | 67 |
| 6Г | Русский язык | Першина Е.И. | 23 | 22  не писал Старов М. по болезни | 2/3 | 12/9 | 8/10 | 0/0 | 59 | 73 |
| Итого 6-е | Русский язык |  | 100 | 99 | 15/23 | 39/41 | 34/34 | 0/0 | 57 | 66 |
| 5А | Математика | Горячева Е.В. | 23 | 23 | 7 | 9 | 7 | 0 | 70 | 61 |
| 5Б | Математика | Васильева С.В. | 25 | 25 | 5 | 12 | 8 | 0 | 68 | 84 |
| 5В | Математика | Горячева Е.В. | 26 | 26 | 5 | 9 | 12 | 0 | 54 | 77 |
| Итого 5-е | Математика |  | 74 | 74 | 17 | 30 | 27 | 0 | 64 | 74 |
| 6А | Математика | Горицкова С.В. | 25 | 25 | 8 | 6 | 11 | 0 | 56 | 64 |
| 6Б | Математика | Тарасова И.П. | 25 | 25 | 10 | 6 | 9 | 0 | 64 | 60 |
| 6В | Математика | Горицкова С.В. | 27 | 27 | 7 | 6 | 14 | 0 | 48 | 67 |
| 6Г | Математика | Тарасова И.П. | 23 | 22  не писал Старов М. по болезни | 6 | 7 | 9 | 0 | 59 | 70 |
| Итого | Математика |  | 100 | 99 | 31 | 25 | 43 | 0 | 56 | 65 |

Анализируя результаты итоговой контрольной работы **по русскому языку** **в 5-х классах,** видно, что справились с итоговой работой 100% . Качество обученности в 5-х – составляет от 54 до 58% (Учитель Лобова О.Л.), что ниже годовых показателей во всех 5-х классах на 22%. Особенно большая разница в 30% в 5Б классе, в 5А разница между результатами года и итоговой контрольной работы составляет 17%, в 5В – 19%.

Анализируя результаты итоговой контрольной работы по русскому языку в **6-х классах,** видно, что справились с итоговой работой 100% . Качество обученности составляет от 50% до 62%. Отметки за итоговую контрольную работу значительно ниже годовой отметки в 6А (на 14%), 6В (на 11%), 6Г (на 14%) классах. Качество обученности в 6Б классе выше годовых показателей на 2%. Качество обучения по русскому языку в 6-х классах за итоговую контрольную работу составило 57%, что ниже годового показателя на 9%. В 2016-2017 учебном году учителям русского языка скорректировать индивидуальную работу на уроке с учащимися.

Анализируя результаты итоговой контрольной работы **по математике** **в 5-х классах** видно, что справились с итоговой работой 100% . Высокое качество обученности в 5А - 70%, (Учитель Горячева Е.В.) 5Б– 68% (учитель Васильева С.В.), в 5В – 54%, (Учитель Горячева Е.В.) Все учащиеся 5-х классов справились с работой. Качество обученности по математике в 5-х классах за итоговую контрольную работу составило 64%, что ниже годового на 10%.

Анализируя результаты итоговой контрольной работы **по математике** **в 6-х классах** видно, что справились с итоговой работой 100% . Высокое качество обученности в 6б классе - 64%, (Тарасова И.П.), низкое в 6в классе - 48% (учитель Горицкова С.В.). Все учащиеся 6-х классов справились с работой. Качество обученности по математике в 6-х классах за итоговую контрольную работу составило 56%, что ниже годового на 9%.

**Результаты экзаменов в 9-х классах в ходе государственной итоговой аттестации.**

***Результаты ГИА по алгебре в форме ОГЭ в 9-х классах в 2065-2017 уч.г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего  учащихся | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9А | Тарасова И.П. | 28 | 9 | 18 | 1 | 96 | 61 |
| 9Б | Тарасова И.П. | 27 | 14 | 13 | 0 | 100 | 67 |
| 9В | Горячева Е.В. | 25 | 18 | 7 | 0 | 100 | 72 |
| **Итого** |  | **80** | **41** | **38** | **1** | **99** | **66** |

Экзамен по алгебре в форме ОГЭ сдавали 80 учащихся. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания математического образования. Основанием для такого вывода служит то, что нет учащихся, получивших на экзамене оценку “2” .

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по алгебре составляет 99%, что выше результатов 2016-2017 уч.г. на 33%

Анализ мониторинга дает возможность делать вывод, что наблюдается несоответствие годовых оценок и оценок государственной итоговой аттестации. Из таблицы видно, что качество обученности по результатам ГИА выше годовых результатов: в 9А классе - на 35%, в 9Б классе – на 33%, в 9В – на 28%

***Результаты ГИА по геометрии в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА  (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9А | Тарасова И.П. | 28 | 9 | 17 | 2 | 93 | 54 |
| 9Б | Тарасова И.П. | 27 | 13 | 13 | 1 | 96 | 59 |
| 9В | Горячева Е.В. | 25 | 17 | 8 | 0 | 100 | 72 |
| **Итого** |  | **80** | **39** | **38** | **3** | **96** | **61** |

Экзамен по геометрии в форме ОГЭ сдавали 80 учащихся.

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по геометрии составляет 96%, что выше результатов 2016-2017 уч.г. на 35%

Анализ мониторинга дает возможность делать вывод, что наблюдается несоответствие годовых оценок и оценок государственной итоговой аттестации. Из таблицы видно, что качество обученности по результатам ГИА выше годовых результатов: в 9А классе - на 39%, в 9Б классе – на 37%, в 9В классе - на 28%

***Результаты ГИА по русскому языку в форме ОГЭ***

***в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году обязательный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 80 **учащихся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года (%) |
| 9А | Климова К.И. | 28 | 10 | 8 | 10 | 64 | 57 |
| 9Б | Першина Е.И. | 27 | 11 | 10 | 6 | 78 | 59 |
| 9В | Царькова К.О. | 25 | 10 | 12 | 3 | 88 | 100 |
| **Итого** |  | **80** | **31** | **30** | **19** | **76** | **71** |

Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ сдавали 80 учащихся.

Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования. Основанием для такого вывода служит то, что нет учащихся, получивших на экзамене оценку “2” .

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по русскому языку составляет 76%, что выше результатов 2016-2017 уч.г. на 5%

Анализ мониторинга дает возможность делать вывод, что наблюдается относительное соответствие годовых оценок и оценок государственной итоговой аттестации. Из таблицы видно, что качество обученности по результатам ГИА выше годовых результатов: в 9А классе - на 7%, в 9Б классе – на 19%, в 9В классе - на 12%

**Анализируя результаты обязательного экзамена по русскому языку и математике в форме ОГЭ в 9-х классах,** можно сделать вывод о том, что в школе проведена достаточная работа, способствующая достижению хороших результатов на экзамене по русскому языку и по алгебре и геометрии.

***Результаты ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по выбору по обществознанию в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 59 **учащихся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9А | Соменкова Е.В. | 28 | 22 | 12 | 7 | 3 | 86 | 68 |
| 9Б | Соменкова Е.В. | 27 | 23 | 5 | 18 | 0 | 100 | 74 |
| 9В | Соменкова Е.В. | 25 | 24 | 12 | 2 | 0 | 100 | 96 |
| **Итого** |  | **80** | **59** | **29** | **27** | **3** | **95** | **79** |

Экзамен по обществознанию в форме ОГЭ сдавали 59 учащихся. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования. Основанием для такого вывода служит то, что нет учащихся, получивших на экзамене оценку “2” .

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по обществознанию составляет 95%, что выше годовых результатов на 16%. Анализ мониторинга дает возможность делать вывод, что наблюдается относительное несоответствие годовых оценок и оценок государственной итоговой аттестации. Из таблицы видно, что качество обученности по результатам ГИА выше годовых результатов: в 9А классе - на 18%, в 9Б классе – на 26%, в 9В классе - на 4%

***Результаты ГИА по истории в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по истории в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавал 1 **учащийся 9В класса**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9В | Соменкова Е.В. | 25 | 1 | 5 | - | - | 100 | 100 |
| **Итого** |  | 25 | 1 | 5 | - | - | 100 | 100 |

Экзамен по истории в форме ОГЭ сдавал 1 учащийся 9В класса – Хлынов Никита. Качество обученнности учащегося по результатам ГИА по истории составляет 100%, полученная отметка на экзамене совпадает с годовой.

***Результаты ГИА по биологии в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по биологии в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 25 **учащихся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9А | Смирнова Е.В. | 28 | 6 | 4 | 2 | 0 | 100% | 75% |
| 9Б | Смирнова Е.В. | 27 | 14 | 6 | 8 | 0 | 100% | 96% |
| 9В | Давыдова Н.А. | 25 | 5 | 3 | 2 | 0 | 100% | 100% |
| **Итого** |  | **80** | **25** | **13** | **12** | **0** | **100%** | **90%** |

Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования. Основанием для такого вывода служит то, что нет учащихся, получивших на экзамене оценку “2” .

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по биологии составляет 100%, что выше годового показателя на 10%. Анализ мониторинга дает возможность делать вывод, что наблюдается относительное несоответствие годовых оценок и оценок государственной итоговой аттестации. Из таблицы видно, что качество обученности по результатам ГИА выше годовых результатов: в 9А классе - на 25%, в 9Б классе – на 4%.

***Результаты ГИА по химии в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по химии в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 10 **учащихся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9А | Калинкина А.Ф. | 28 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 9Б | Калинкина А.Ф. | 27 | 4 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 9В | Калинкина А.Ф. | 25 | 5 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого** |  | **80** | **10** | **10** | **0** | **0** | **100** |  |

Экзамен по химии в форме ОГЭ сдавали 10 учащихся. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования. Основанием для такого вывода служит то, что нет учащихся, получивших на экзамене оценку “2” .

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по химии составляет 100%. Все учащиеся, которые сдавали экзамен по химии, имеют годовые отметки «отлично», это говорит о том, что учащиеся подтвердили свои знания на ГИА.

***Результаты ГИА по физике в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по физике в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 25 **учащихся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года (%) |
| 9А | Шаланова И.В. | 28 | 8 | 3 | 5 | 0 | 100 | 86 |
| 9Б | Шаланова И.В. | 27 | 2 | 1 | 1 | 0 | 100 | 78 |
| 9В | Шаланова И.В. | 25 | 15 | 6 | 8 | 1 | 93 | 84 |
| **Итого** |  | **80** | **25** | **10** | **14** | **1** | **96** | **83** |

Экзамен по физике в форме ОГЭ сдавали 25 учащихся. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования. Основанием для такого вывода служит то, что нет учащихся, получивших на экзамене оценку “2” .

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по физике составляет 96%, что выше годового показателя на 13%. Из таблицы видно, что качество обученности по результатам ГИА выше годовых результатов: в 9А классе - на 14%, в 9Б классе – на 22%, в 9В классе – на 9%.

***Результаты ГИА по информатике и ИКТ в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по информатике и ИКТ в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 16 **учащихся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года (%) |
| 9А | КоролеваТ.В./  Лосева Н.А. | 13/15 | 2/3 | 2/3 | 0 | 0 | 100/100 | 80/62 |
| 9Б | КоролеваТ.В./  Лосева Н.А. | 14/13 | 1/1 | 1/0 | 0/1 | 0 | 100/100 | 71/62 |
| 9В | КоролеваТ.В./  Лосева Н.А. | 13/12 | 6/3 | 4/3 | 2/0 | 0 | 100/100 | 100/100 |
| **Итого** |  | **40/40** | **9/7** | **7/6** | **2/1** | **0** | **100/100** | **83/74** |

Экзамен по информатике и ИКТ в форме ОГЭ сдавали 16 учащихся (7 чел. – учитель Королева Т.В. 6 чел. – учитель Лосева Н.А.) Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования. Основанием для такого вывода служит то, что нет учащихся, получивших на экзамене оценку “2”.

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по информатике и ИКТ составляет 100% у обоих учителей. Качество обученнности учащихся по результатам ГИА (учитель Королева Т.В.) выше годового на 17% , (учитель Лосева Н.А) выше годового на 26%. Показатели ГИА в 9В классе совпадают с показателями 2016-2017 уч.г. и составляют 100%.

***Результаты ГИА по географии в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по физике в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 21 **учащийся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9А | Карева Е.В. | 28 | 11 | 0 | 11 | 0 | 100 | 71 |
| 9Б | Карева Е.В. | 27 | 9 | 4 | 5 | 0 | 100 | 78 |
| 9В | Карева Е.В. | 25 | 1 | 0 | 1 | 0 | 100 | 96 |
| **Итого** |  | **80** | **21** | **4** | **17** | **0** | **100** | **81** |

Экзамен по географии в форме ОГЭ сдавали 21 учащийся. Сравнение оценочного уровня результатов экзаменов позволяет сделать вывод, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования. Основанием для такого вывода служит то, что нет учащихся, получивших на экзамене оценку “2” .

Качество обученнности учащихся по результатам ГИА по географии составляет 100%, что выше годового показателя на 19%. Из таблицы видно, что качество обученности по результатам ГИА выше годовых результатов: в 9А классе - на 29%, в 9Б классе – на 22%, в 9В классе – на 4%.

***Результаты ГИА по литературе в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по литературе в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавала 1 **учащаяся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9А | Климова К.И. | 28 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого** |  | 28 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |

Экзамен по литературе в форме ОГЭ сдавала 1 учащаяся 9А класса – Думнова Арианда. Она подтвердила свою годовую отметку «отлично» на ГИА.

***Результаты ГИА по английскому языку в форме ОГЭ в 9-х классах в 2016-2017 уч.г.***

В 2016-2017 учебном году экзамен по английскому языку в форме ОГЭ в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 2 **учащихся 9-х классов**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в классе | Сдавали | “5” | “4” | “3” | Кач-во обученности  по результатам ГИА (%) | Качество обученности по результатам 2016-2017 учебного года  (%) |
| 9А | Волкова Е.В./  Щербакова М.А. | 14/14 | 1/1 | 5/5 | 0/0 | 0/0 | 100/100 | 100/100 |
| **Итого** |  | 14/14 | 1/1 | 5/5 | 0/0 | 0/0 | 100/100 | 100/100 |

Экзамен по английскому языку в форме ОГЭ сдавали 2 учащихся 9А класса – Негин И. и Тетерина А. Тетерина А. (Учитель Щербакова М.А.) подтвердила годовую отметку «отлично» на ГИА, Негин И. получил на ГИА отметку «отлично», годовая – «хорошо».

Качество обученности учащихся по результатам ГИА по английскому языку составляет 100% (учитель Щербакова М.А.) и 100% (учитель Волкова Е.В.)

Анализ результатов ГИА показал, что все учащиеся справились успешно с обязательными экзаменами и экзаменами по выбору и все 80 человек успешно окончили школу, получив аттестат об основном общем образовании.

***Результаты ЕГЭ в 2016-2017 учебном году***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Классы | Ф.И.О учителя | Кол-во чел. | Мин. порог,  кол-во баллов | Средний  балл  классов | Средний балл по школе | Средний балл по  городу | Средний балл по  области | Не прошли мин.порог |
| Русский язык | 11 | Тюльпанова Л.А. | 27 | 36 | 69,78 | 69,78 | 71,48 |  | - |
| Математика (базовая) | 11 | Тарасова  И.П. | 20 |  | Оценка  «5»,  « 4» | 4,7 |  |  | - |
| Математика (профильная) | 11 | Васильева С.В. | 16 | 16 | 42,38 | 42,38 | 44,26 |  | - |
| Биология | 11 | Давыдова  Н.А. | 8 | 36 | 63,89 | 63,89 |  |  | - |
| Физика | 11 | Максимова О.Б. | 5 | 36 | 42,6 | 42,6 |  |  | - |
| История | 11 | Марков  С.И. | 8 | 32 | 62,38 | 62,38 |  |  | - |
| Обществознание | 11 | Марков  С.И. | 19 | 42 | 57,63 | 57,63 |  |  | 1 |
| Химия | 11 | Пичугина  Н.А. | 3 | 36 | 72,33 | 72,33 |  |  | - |
| Английский язык (письменно) | 11 | Щербакова М.А. | 1 | 22 | 73 | 86 |  |  | - |
| Английский язык (говорение) | 11 | Щербакова М.А. | 1 | 13 |

***Анализ результатов ЕГЭ в МБОУ СШ №10 в 2017 / 2016 годах***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавали | Не преодолели порог | Средний балл по школе | Средний балл по городу | Средний балл по Ниж. обл. |
| Русский язык | 27/23 | 0/0 | 69,78/73,13 | 71,48/75,38 |  |
| Математика (базовая) | 19/16 | 0/0 | 4,7/4,06 | ?/4,15 |  |
| Математика (профильная) | 17/17 | 1/1 | 42,38/40,35 | 44,26/42,38 |  |
| Физика | 5/5 | 0/0 | 42,6/51,8 | ?/54,69 |  |
| Химия | 3/5 | 0/0 | 72,33/51,2 | ?/63,81 |  |
| Биология | 8/6 | 0/1 | 63,89/47,38 | ?/58,02 |  |
| История | 8/5 | 0/0 | 62,38/59 | ?/59,22 |  |
| Обществознание | 19/15 | 1/2 | 57,63/55,4 | ?/60,38 |  |
| Английский язык | 1/1 | 0/0 | 86/79 | ?/71,84 |  |

***Количество предметов (обязательные и по выбору) для сдачи ЕГЭ***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество предметов (обязательные и по выбору) | 2014г. | 2015г. | 2016г. | 2017 |
| 2 предмета | - | - | - | 1 (Царьков Максим зачислен в ВУЗ- высшая школа экономики по резул. Всерос. олимп. г. Москва) |
| 3 предмета | 10 | 23 | 6 | 7 |
| 4 предмета | 15 | 11 | 10 | 17 |
| 5 предметов | 3 | 4 | 5 | 2 |
| 6 предметов | - | - | 2 | - |

В 2013-2014 учебном году выпускники сдавали ЕГЭ: 10 человек-3предмета, 15 человек-4 предмета, 3 человек - 5 предметов

В 2014-2015 учебном году выпускники сдавали ЕГЭ: 23 человека-3 предмета, 11 человек-4 предмета, 4 человек - 5 предметов

В 2015-2016 учебном году выпускники сдавали ЕГЭ: 6 человек – 3 предмета, 10 человек-4 предмета, 5 человек - 5 предметов, 2 человека – 6 предметов.

В 2016-2017 учебном году выпускники сдавали ЕГЭ: 2 человека 2 предмета, 7 человек – 3 предмета, 17 человек-4 предмета, 2 человек - 5 предметов.

**Русский язык**

Сдавали 27 человека. Все учащиеся прошли минимальный порог-36 баллов (учитель Тюльпанова Л.А.). Средний балл по школе – 69,78, что ниже городского на 1,7 балла.

От 44 до 49 баллов набрали 1 человек (3%); от 50 до 59 баллов набрали 3 чел.(11%); 60-69 баллов - 9 чел.(33%); 70-79 баллов -8 чел.(30%), от 80-89 баллов- 4 человека (15%), 100 баллов – 1 чел. (3%). Наибольшее количество баллов набрал Моисеев Лев – 100 баллов.

**Математика (профильная)**

Сдавали 17 человек. 16 учащиеся прошли минимальный порог-27 баллов. Учитель Тарасова И.П. Средний балл по школе - 42,38 баллов, что ниже городского на 1,88 балла.

От 27 до 29 баллов - 4 человека (24%), от 30 до 39 баллов набрали 5 человек (29%); От 40 до 49 баллов набрали 1 человек (6%); от 50до 59 баллов набрали 4 человека (24); От 60 до 69 баллов набрали 1 человек (6%), от 70 до 79 баллов набрали 1 человек (6%) Наибольшее количество баллов набрал Царьков Максим – 74 балла, наименьшее количество баллов набрали Шилова Р., Костин В., Лунина Д., Пиголев Е..

**Математика (базовая)**

В 2016-2017 уч. году учащиеся сдавали математику базового уровня. Данный предмет сдавали 20 учащихся. Отметку «5» получили 14 человек, «4» получили 6 человек. Средний балл по школе – 4,7.

**Химия**

Всего сдавали 3 человека (учитель Пичугина Н.А.),

Средний балл по школе –72,33.

От 40 до 49 баллов набрали 1 человека (30%), от 90 до 100 баллов набрали 1 человек (30%) Самый высокий балл набрал Моисеев Л. - 95 баллов.

**Обществознание**

Сдавали 19 человек (учитель Марков С.И..) Средний балл по школе- 57,63 балла.

Минимальный порог-42 балла прошли 18 чел. Ерофеев М. не прошел минимальный порог.

От 40 до 49 баллов набрали 4 чел. (21%); 50-59 баллов-9 чел.(47%); 60-69 баллов -3чел.(16%), 70-79 баллов – 2 человека (11%). Самый высокий балл набрали Мочалова Т. И Винокуров Р. – 71 балл.

**История**

Сдавали 8 человек (учитель Марков С.И.) Средний балл по школе составляет 62,38.

Минимальный порог (32 балла) прошли все учащихся. От 36 до 39 баллов набрали 1 человек (13%); от 40до 49 баллов набрал 1 человек (13%), от 50 до 59 баллов набрали 2чел.(25%); 60-69 баллов-2 чел.(25%), от 80 до 89 баллов – 1 чел (13%), от 90 до 99 баллов – 1 чел. (13%) . Самый высокий балл набрал Винокуров Руслан - 91 балл.

**Физика**

Сдавали 5 человек (учитель Максимова О.Б..) Средний балл по школе составляет 42,6. Минимальный порог (36 баллов) прошли все учащиеся. От 30 до 39 баллов набрал 1 чел. (20%), от 40 до 49 баллов набрали 4 чел.(80%)

**Английский язык**

Сдавал 1 человек – Мочалова Татьяна (учитель Щербакова М.А.) Средний балл по школе составляет 86.

**Выводы:**  все выпускники 2016-2017 учебного года получили аттестаты о среднем общем образовании.

Выше городских показатели по математике (профильная), математике (базовая), химии, физике; выше областных показатели по русскому яз., химии, биологии, математике (профильная), математике (базовая).

Ниже городских показатели по русскому яз., биологии, английскому языку, истории, обществознанию; ниже областных показатели английскому языку, истории, обществознанию.

В 2016-2017 учебном году завершили обучение 27 выпускников одиннадцатого класса. Качества обученности выпускников за последние четыре года: 50% - в 2012-2013 учебном году, 59% - в 2013-2014 учебном году, 55% - в 2014-2015 учебном году, 74% - в 2015-2016 и 59% - в 2016-2017 учебном году

Выпускники - 27 учащихся успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

Осуществляя контроль за учебно – воспитательным процессом в 11-х классах, администрация школы каждое полугодие проводит определенную плановую работу по улучшению качества обученности выпускников.

В 9-х классах качество обученности по сравнению с 2015-2016 учебным годом повысилось на 16% и составило 49%. Все выпускники 9-х и 11-х классов успешно завершили обучение.

По предварительным данным выпускники 9-х, 11-го классов хотят продолжить дальнейшее обучение следующим образом:

в 10 классе - 44% девятиклассников;

в ВУЗАХ - 89% одиннадцатиклассников;

в ССУЗАХ – 11% -11классников и 56% девятиклассников.

**Организация Всероссийской олимпиады школьников**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года N 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», приказом Министерства образования Нижегородской области от 14 августа 2015 года № 316-01-100-2763/15; приказом департамента образования администрации города Арзамаса от 28 августа 2014 года № 393 «Об утверждении Требований к организации и проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в городе Арзамасе», приказом департамента образования администрации г. Арзамаса от 30 августа 2016 года № 356 «Об организации школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2016-2017 учебном году», приказом департамента образования администрации города Арзамаса от 04 сентября 2015 года № 397 «О внесении изменений в Требования к организации и проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в городе Арзамасе, утвержденные приказом департамента образования администрации города Арзамаса № 393 от 28.08. 2014» в МБОУ СШ № 10 с 26 сентября по 21 октября 2016 года проведен школьный этап всероссийской олимпиады школьников по 18 предметам. Не проведен школьный этап по немецкому языку в связи с отсутствием участников по заявлениям родителей и французскому языку в связи с отсутствием предмета в учебном плане МБОУ СШ № 10 на 2016-2017 учебный год.

**Анализ результатов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предметы | 2014-2015 учебный год | | 2015-2016 учебный год | | 2016-2017 учебный год | |
| Количество участников | Количество победителей и призеров | Количество участников | Количество победителей и призеров | Количество участников | Количество победителей и призеров | |
|  | Английский язык | 61 | 5 | 83 | 7 | 98 | 7/0 | |
|  | Астрономия | 16 | 1 | 10 | 2 | 15 | 2/1 | |
|  | Биология | 61 | 10 | 53 | 11 | 88 | 9/18 | |
|  | География | 45 | 6 | 46 | 9 | 83 | 6/13 | |
|  | Информатика и ИКТ | 48 | 3 | 68 | 5 | 80 | 4/6 | |
|  | История | 62 | 13 | 79 | 18 | 92 | 7/17 | |
|  | Литература | 66 | 19 | 68 | 13 | 79 | 7/11 | |
|  | Математика | 44 | 9 | 69 | 6 | 95 | 10/8 | |
|  | Немецкий язык |  |  |  |  |  |  | |
|  | Обществознание | 53 | 9 | 78 | 19 | 91 | 6/21 | |
|  | Основы безопасности жизнедеятельности | 45 | 8 | 87 | 18 | 85 | 6/6 | |
|  | Право | 17 | 3 | 30 | 9 | 34 | 3/6 | |
|  | Русский язык | 84 | 16 | 89 | 17 | 114 | 8/14 | |
|  | Технология /от/ | 59 | 15 | 72 | 18 | 75 | 7/16 | |
|  | Технология /тт/ | 23 | 4 | 36 | 5 | 40 | 5/3 | |
|  | Физика | 12 | 3 | 27 | 5 | 40 | 8/0 | |
|  | Физическая культура (дев.) | 20 | 2 | 39 | 10 | 34 | 3/6 | |
|  | Физическая культура (мал.) | 27 | 2 | 35 | 7 | 34 | 3/4 | |
|  | Химия | 30 | 6 | 32 | 9 | 42 | 3/10 | |
|  | Экология | 56 | 12 | 74 | 21 | 77 | 9/8 |
|  | Экономика | 69 | 16 | 66 | 11 | 68 | 5/2 |
| Всего охвачено | | 898 | 162 | 1141 | 220 | 1364 | 118/170 |

Количество участников - 326 учащихся

% охвата от количества учащихся 4-11 классов - 57%

Количество победителей/призеров – 69 человек/99 человек

% победителей и призеров от количества участников – 21% /21% .

Данные таблиц показывают, что, по сравнению с 2015-2016 учебным годом,

- сократилось количество учащихся – участников школьного этапа на 5%;

- увеличилось количество победителей и призеров на 5%

По сравнению с предыдущим годом, в 2016 году прослеживается положительная динамика по количеству участников и победителей и призеров по большинству предметов, кроме ОБЖ и физической культуры (количество участников сократилось), ОБЖ, физическая культура (дев.), экологии и экономики (количество победителей и призеров сократилось).

**Профильные классы, углубленное изучение отдельных предметов**

**Результаты участия в олимпиаде по профильным предметам учащихся профильных классов, углубленного изучения отдельных предметов**

В МБОУ СШ № 10 в 2016-2017 учебном году сформирован 1 профильный класс (10 класс).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество участников школьного этапа | Количество победителей/призеров ШЭ/% | Процент участников профильных классов, преодолевших 50% порог на школьном этапе | Средний процент участников по школе, преодолевших 50% порог на школьном этапе |
| 10 | Биология | 15 | 2/5 | 40 | 61 |
| 10 | Математика | 10 | 1/0 | 10 | 26 |
| 10 | Физика | 12 | 1/0 | 8 | 27 |
| 10 | Химия | 14 | 1/3 | 29 | 38 |

13 призовых мест в профильном классе по профильным предметам заняли 7 учащихся (23%).

Анализ данных таблицы позволяет сделать следующие выводы:

- невысокий показатель участия учащихся профильных классов по профильным предметам: количество участников олимпиады (от количества учащихся в классе) по профильным предметам составляет от 33% (по математике) до 50% (по биологии);

- низкий показатель количества призовых мест от общего количества участников по профильным предметам: количество победителей и призеров ШЭ по профильным предметам составляет 8% по физике, 10% по математике, 29% по химии, 47% по биологии;

- низкий процент участников, преодолевших 50% порог по профильным предметам: от 8% (по физике) до 40% (по биологии).

**Количество учащихся, преодолевших 50% порог**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предметы/ классы | 4 кл. | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. | Всего |
| 1 | Английский язык |  | 1/7% | 2/11% | 0/0 | 1/7% | 1/6% | 1/7% | 2/40% | 8/11% |
| 2 | Астрономия |  |  |  |  |  |  | 2/18% | 1/25% | 3/22% |
| 3 | Биология |  |  | 7/54% | 16/84% | 13/87% | 3/19% | 6/40% | 8/80% | 53/61% |
| 4 | География |  |  |  | 6/23% | 5/31% | 6/22% | 1/11% | 3/60% | 21/29% |
| 5 | Информатика и ИКТ |  | 0/0 | 7/32% | 1/6% | 0/0 | 0/0 | 1/25% | 1/25% | 10/13% |
| 6 | История |  | 9/81% | 5/38% | 5/33% | 4/33% | 3/23% | 2/12% | 3/25% | 31/35% |
| 7 | Литература |  | 1/25% | 3/23% | 3/18% | 5/42% | 2/12% | 9/90% | 1/20% | 24/33% |
| 8 | Математика | 3/27% | 5/38% | 2/10% | 2/14% | 5/50% | 1/8% | 1/10% | 1/25% | 20/26% |
| 9 | Немецкий язык |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Обществознание |  |  | 4/30% | 6/35% | 5/45% | 7/38% | 6/37% | 5/31% | 33/36% |
| 11 | Основы безопасности жизнедеятельности |  | 1/14% | 2/13% | 0/0 | 2/29% | 1/8% | 4/33% | 4/40% | 14/20% |
| 12 | Право |  |  |  |  |  | 5/26 | 3/30 | 1/20 | 9/25% |
| 13 | Русский язык | 2/17% | 2/33% | 1/7% | 8/30% | 4/48% | 2/11% | 7/47% | 2/15% | 28/26% |
| 14 | Технология /от/ |  | 2/33% | 9/90% | 11/85% | 15/100% | 12/80% | 12/100% | 4/100% | 65/84% |
| 15 | Технология /тт/ |  | 5/71% | 5/71% | 8/67% | 6/86% | 6/86% |  |  | 30/76% |
| 16 | Физика |  |  |  |  | 7/58% | 2/17% | 1/8% | 1/25% | 11/27% |
| 17 | Физическая культура (дев) |  | 2/100% | 6/100% | 9/100% | 2/100% | 8/100% | 3/100% | 4/100% | 34/100% |
| 18 | Физическая культура (мал) |  | 3/100% | 6/100% | 5/100% | 4/100% | 10/100% | 2/100% | 4/100% | 34/100% |
| 19 | Французский язык |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Химия |  |  |  |  |  | 6/40% | 4/29% | 6/46% | 16/38% |
| 21 | Экология |  | 3/30% | 2/40% | 3/27% | 5/45% | 2/13% | 1/9% | 2/15% | 18/26% |
| 22 | Экономика |  | 0/0 | 0/0 | 5/56% | 2/33% | 2/18% | 2/17% | 1/10% | 12/19% |
| Всего | | 5/22% | 34/41% | 61/41% | 88/42% | 85/53% | 79/33% | 68/38% | 54/42% | 474/40% |

Средний показатель по количеству преодолевших 50% порог по школе составляет – 40%.

Самый низкий показатель преодолевших 50% порог в 4-х (22%) и 9-х (33%) классах. Выше среднего показателя по школе – в 5-х (на 1%),6-х (на 1%), 7-х (на 2%), 8-х (на 13%) и 11-х классах (на 2%).

По предметным областям показатель 50% выполнения выглядит следующим образом:

выше среднего показателя по школе – по биологии (на 21%), технологии /от/ (на 44%), технологии /тт/ (на 36%), физической культуре (на 60%);

ниже среднего показателя по школе – по английскому языку (на 29%), астрономии (на 18%), географии (на 11%), информатике (на 27%), истории (на 5%), литературе (на 7%), математике (на 14%), обществознанию (на 4%), ОБЖ (на 20%), праву (на 15%), русскому языку (на 14%), физике (на 13%), химии (на 2%), экономике (на 21%).

Самый низкий показатель преодолевших 50% - по английскому языку (11%), самый высокий – по физической культуре (100%).

В 2016-2017 учебном году по нескольким предметам учащиеся не преодолели минимальный порог и в параллели не представлены победители и призеры. Отсутствуют учащиеся, преодолевшие 50% порог, по английскому языку в 7 классе, по информатике в 5-х, 8-х, 9-х классах, по ОБЖ в7 классе, по экономике в 5-х, 6-х классах.

В 9-11 классах преодолевших 50% порог в зависимости от количества участников больше в 11-х классах (42%). По 11 предметам в параллелях количество преодолевших 50% порог равен среднему показателю по школе или превышает его: английский язык (11 класс – 40%), биология (10 класс - 40%, 11 класс – 80%), география (11 класс – 60%), литература (10 класс – 90%), русский язык (10 класс - 47%), ОБЖ (11 класс – 40%), технология /от/ (9 класс – 80%, 11 класс -100%), технология /тт/ (9 класс – 86%), физическая культура (9-11 классы – 100%), химия (9 класс – 40%, 11 класс – 46%). Отсутствуют учащиеся, преодолевшие 50% порог, в 9 классе по информатике. Меньше 20% количество учащихся, преодолевших 50% порог, - по английскому языку (9, 10 классы), астрономии (10 класс), биологии (9 класс), географии (10 класс), истории (10 класс), литературе (9 класс), математике (9,10 классы), ОБЖ (9класс), русскому языку (9, 11 классы), физике (9, 10 классы), экологии (9-11 классы), экономике (11 класс).

**Анализ результатов по предметам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Олимпиада | Кол-во участников МЭ | Класс | Муниципальный этап | |
| Статус (победитель, призер, участник) | |
| Астрономия | 2 | 9/11 | Победитель | Участники |
| Английский язык | 2 | 9/11 |  | Участники |
| Биология | 8 | 10/11 | Призер | Участники |
| География | 18 | 7/8/9/10/11 | Призер | Участники |
| История | 9 | 8/9/11 |  | Участники |
| Информатика | 2 | 11 |  | Участники |
| Литература | 5 | 7/9/10/11 | Призер | Участники |
| Математика | 4 | 8/10/11 | Победитель | Участники |
| Обществознание | 8 | 7/9/10/11 | Призер | Участники |
| ОБЖ | 8 | 8/9/10 |  | Участники |
| Право | 6 | 10 |  | Участники |
| Русский язык | 3 | 7/10/11 | Призер | Участники |
| Технология | 13 | 8/9/10/11 | Призер | Участники |
| Физика | 6 | 8/11 | Победитель | Участники |
| Физическая культура | 3 | 9/10 | Призер | Участники |
| Химия | 9 | 9/10/11 |  | Участники |
| Экология | 2 | 9/11 |  | Участники |
| Экономика | 6 | 7 | Победитель | Участники |

Количество участников - 61 (40) человек

% охвата от количества учащихся 7-11 классов - 19% (на 5% выше результатов прошлого года)

Количество победителей и призеров – 4 (6) человек

Количество призовых мест – 12 (12)

% победителей и призеров от количества участников – 6,5% (15%)

Царьков М., учащийся 11 класса) стал победителем по 3 предметам (астрономия, математика, экономика) и призером по 6 предметам (биология, география, литература, обществознание, русский язык, физика).

Воробьева А., учащаяся 10 класса, стала призером по биологии.

Серова В., учащаяся 8 класса, стала призером по технологии.

Карманов А., учащийся 10 класса, стал призером по физической культуре.

**Сравнительный анализ результативности участия в МЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предметы | 2015-2016 учебный год | | 2016-2017 учебный год | |
| Количество участников | Количество победителей и призеров | Количество участников | Количество победителей и призеров |
|  | История | 7 | 1 | 9 |  |
|  | Технология /от/ Технология /тт/ | 9  2 | 2 | 12  1 | 1 |
|  | Русский язык | 2 |  | 3 | 1 |
|  | Физическая культура | 3 |  | 3 | 1 |
|  | Химия | 7 | 1 | 9 |  |
|  | Обществознание | 13 | 1 | 8 | 1 |
|  | Математика | 3 | 1 | 4 | 1 |
|  | Литература | 4 | 1 | 5 | 1 |
|  | Английский язык | 2 | 1 | 2 |  |
|  | Биология | 2 |  | 8 | 2 |
|  | Физика | 4 | 1 | 6 | 1 |
|  | Информатика и ИКТ | 1 |  | 2 |  |
|  | География | 1 |  | 18 | 1 |
|  | Экономика | 7 | 1 | 6 | 1 |
|  | Право | 8 |  | 6 |  |
|  | Основы безопасности жизнедеятельности | 1 | 1 | 8 |  |
|  | Астрономия | 2 | 1 | 2 | 1 |
|  | Экология | 1 |  | 2 |  |
| Всего охвачено | | 40 | 12 | 114 | 12 |

Анализ информации о результативности участия школьников в муниципальном этапе позволяет выявить количество учащихся по предметам, процент выполнения заданий на школьном этапе у которых составляет от 80% до 100% , а на муниципальном этапе –

значительно ниже 50%: по английскому языку - 2 участника (100% от общего количества участников по данному предмету), по географии – 17 (94%), по истории – 3 (33%), по информатике – 1 участник (50%) выполнил работу на 0 баллов, по литературе – 2 (40%), по математике – 3 (75%), по обществознанию – 6 (75%), по ОБЖ – 4 (50%), по праву - 1 (17%), по русскому языку – 2 (67%), по технологии – 11 (85%), по физике – 4 (67%), по химии – 8 (89%), по экономике – 1 (17%).

Среди причин низкой результативности учащихся в муниципальном этапе можно выделить следующие:

- неэффективное использование ресурсов факультативных занятий и занятий дополнительного образования для подготовки к участию в олимпиаде;

- уровень сложности заданий муниципального этапа выше уровня школьного этапа;

- наличие новых типов олимпиадных заданий, которые ранее не встречались на школьном и муниципальном этапах;

- наличие заданий на темы, которые в соответствующем классе изучаются позднее, во втором полугодии.

В целом результаты муниципального этапа, по сравнению с предшествующим годом, остаются стабильными. Всего 4 учащихся заняли 12 призовых мест. Учащийся 11 класса Царьков Максим стал победителем и призером в 6 предметных олимпиадах.

В 2016-2017 учебном году на региональный этап направлен Царьков М. по 9 предметам. Второй год Царьков М результативно представляет школу на РЭ. В этом году он был вызван для участия в РЭ по 5 предметам, из них по экономике стал победителем и призером по астрономии. Второй год Максим представляет школу на Заключительном этапе по экономике. В прошлом году он был участником по астрономии и призером по экономике, к сожалению, в этом году немного не хватило баллов до успеха.

Учителям-предметникам необходимо проанализировать состояние подготовки учащихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников на заседаниях ШМО. Наметить пути повышения результативности участия школы в предметных олимпиадах на всех уровнях.

Следует отметить эффективную работу по подготовке учащихся к участию в предметных олимпиадах следующих учителей: Максимовой О.Б., Горицковой С.В. Тюльпановой Л.А., Беляковой Ю.В., Шалагина В.А.

Кроме того наши ученики ежегодно становятся победителями и призерами в муниципальном этапе олимпиады по Основам налоговых знаний, Основам финансовой грамотности (Киреева Настя и Морозов Роман, ученики 9 класса, стали призерами МЭ и участниками в региональном этапе).

Очень активны учащиеся с 1 по 11 класс в дистанционных олимпиадах международного и всероссийского уровней: по приблизительным подсчетам более 200 учеников стали участниками, победителями и призерами в 80 различных конкурсах. Дипломы и сертификаты получили как ученики, так и подготовившие их учителя.

# Информация МБОУ СШ № 10

**об участии учащихся в творческих конкурсах за 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название конкурса | Уровень | Ф.И.О. педагога (полностью) | Ф.И. ученика | Класс | | Результат |
| **Международный уровень** | | | | | | | |
| 1 | «Кладовая талантов» | международный | Веселова Елена Ивановна | Вашутина Алина | | 1 | победитель |
| 2 | «Весеннее пробуждение» | международный | Веселова Елена Ивановна | Вашутина Алина | | 1 | лауреат  1 степени |
| 3 | Интернет олимпиада по ПДД | международный | Жевакина Ирина Алексеевна | Озеров Павел | | 1 | диплом  1 степени |
| 4 | Олимпиада по математике | международный | Жевакина Ирина Алексеевна | Чикин Иван | | 1 | диплом  1 степени |
| 5 | Международный конкурс «Лисенок» в цикле международных олимпиад «Младшая школа» в 2016-2017 учебном году (литературное чтение, окружающий мир) | международный | Мошкова Светлана Геннадьевна | Фомина Валерия | | 2 | победитель  победитель |
| 6 | «Молодёжное движение» по окружающему миру | международный | Дудакова Светлана Юрьевна | Сивков Роман | | 3 | диплом  2 степени |
| 7 | «Молодёжное движение» по литературному чтению | международный | Дудакова Светлана Юрьевна | Сивков Роман | | 3 | диплом  2 степени |
| 8 | Олимпиада «Осень-2016» | международный | Кудакова Татьяна Михайловна | Кочкин Дмитрий | | 4 | 3 место |
| 9 | Проект по лит. Чтению «Инфоурок»  «Зима-2017» | международный  международный | Кудакова Татьяна Михайловна | Перелыгина Анастасия  - | | 4  - | 2 место  участник |
| 10 | Биц-олимпиада «Наша славная победа» | международный | Володина Юлия Вадимовна | Лапшин Глеб | | 4 | 1 место |
| 11 | «Итоговая оценка знаний» | международный | Володина Юлия Вадимовна | Лапшин Глеб | | 4 | 1место |
| 12 | «Математика без ошибок» | международный | Володина Юлия Вадимовна | Лапшин Глеб | | 4 | 1 место |
| 13 | «Меры длины, веса и времени» | международный | Володина Юлия Вадимовна | Лапшин Глеб | | 4 | 1 место |
| 14 | Интернет конкурс  «Осень 2016» русский язык | международный | Василенко Елена Александровна | Анужес  Александра  Иванушкина Екатерина  Глазунова  Лилия  Касаткина  Юлия | | 7  7  7  7 | 1 место  1 место  3 место  участник |
| 15 | Мириады открытий | международный | Василенко Елена Александровна | Ермохина  Анастасия  Разумкова  Анастасия | | 7  7 | Участник  Участник |
| 16 | Интернет конкурс  «Весна 2017» русский язык | международный | Василенко Елена Александровна | Анужес  Александра  Касаткина  Юлия  Малыгина Дарья  Глазунова  Лилия | | 7  7  7  7 | результаты не подведены |
| 17 | Интернет конкурс  «Весна 2017» русский язык | международный | Лобова Ольга Леонидовна | Рябова Марина  Чуркина  Ксения  Байков Иван | | 5  5  5 | результаты не подведены |
| 18 | Олимпиада по обществознанию | международный | Соменкова Екатерина Владимировна | Песцова  Эльвира | | 6 | 3 место |
| 19 | Творческий конкурс «К нам стучится Новый год» | международный | Королева Ирина Алексеевна | Колесов  Дмитрий  Песцова Эльвира | | 6  6 | 1 место  2 место |
| 20 | Международная олимпиада по литературе «Словами великих» для 5-11 классов | международный | Климова Ксения Игоревна | Колесов Дмитрий | | 6 | I место |
| 21 | Международная олимпиада по русскому языку «Юный филолог» для 5-11 классов | международный | Климова Ксения Игоревна | Колесов Дмитрий | | 6 | II место |
| 22 | Международная олимпиада по литературе «Мир поэзии и прозы» для 5-11 классов | международный | Климова Ксения Игоревна | Колесов Дмитрий | | 6 | I место |
| 23 | Международная олимпиада по математике «По следам Пифагора» | международный | Горицкова Светлана Васильевна | Колесов Дмитрий | | 6 | 3 место |
| 24 | Международная олимпиада по литературе «Клуб находчивых литературоведов» для 5-11 классов | международный | Климова Ксения Игоревна | Колесов Дмитрий | | 6 | I место |
| 25 | Международная олимпиада по русскому языку «Знаю, люблю и уважаю» для 5-11 классов | международный | Климова Ксения Игоревна | Колесов Дмитрий | | 6 | I место |
| 26 | Международная олимпиада по математике «Алгебра VS геометрия» | международный | Горицкова Светлана Васильевна | Колесов Дмитрий | | 6 | 1 место |
| 27 | Международная олимпиада по математике «Формула 1» | международный | Горицкова Светлана Васильевна | Колесов Дмитрий | | 6 | 1 место |
| 28 | Олимпиада «История сквозь века» | международный | Соменкова Екатерина Владимиров | Колесов  Дмитрий | | 6 | 1 место |
| 29 | IV международная олимпиада по информатике | международный | Лосева Наталья Александровна | Песцова Эльвира | | 6 | победитель |
| 30 | Международная олимпиада по биологии для 5-11 классов проводилась на Всероссийском Образовательном портале «Продленка» | международная | Пичугина Нина Алексеевна | Колесов Дмитрий | | 6 | II место |
| 31 | Дистанционная олимпиада по технологии на сайте  «Инфоурок» | международный | Белякова Юлия Владимировна | Касаткина Юлия  Анужес Александра | | 7  7 | 1 место  3 место |
| **Всероссийский уровень** | | | | | | | |
| 32 | «Зимние забавы» | всероссийский | Веселова Елена Ивановна | Весь класс | | 1 | участие |
| 33 | «Новогодний хоровод» | всероссийский | Веселова Елена Ивановна | Весь класс | | 1 | диплом |
| 34 | «Весна в окно стучится» | всероссийский | Веселова Елена Ивановна | Вашутина Алина | | 1 | победитель |
| 35 | «В мире профессий для школьников 1-4классов» | всероссийский | Веселова Елена Ивановна | Вашутина Алина | | 1 | 1 место |
| 36 | «Вопросита» | всероссийский | Жевакина Ирина Алексеевна | Чикин Иван | | 1 | 3 место |
| 37 | «Изумрудный город» | всероссийский | Жевакина Ирина Алексеевна | Озеров Павел | | 1 | 1 место |
| 38 | «Талант-икс» | всероссийский | Жевакина Ирина Алексеевна | Озеров Павел | | 1 | 1место |
| 39 | «Солнечный свет» | всероссийский | Жевакина Ирина Алексеевна | Чикин Иван | | 1 | 1место |
| 40 | Доутесса | всероссийский | Жевакина Ирина Алексеевна | Озеров Павел | | 1 | 1место |
| 41 | Олимпиада  «Наше наследие» | всероссийский | Данилова Елена Юрьевна | Титова Яна | | 2 | 2место |
| 42 | Олимпиада по окр. миру | всероссийский | Данилова Елена Юрьевна | Волкова Мария | | 2 | диплом 2 степени |
| 43 | ФГОС тест Олимпиада | всероссийский | Мошкова Светлана Геннадьевна | Труханова Вика  Ирхин Степан | | 2 | 2 место  3место |
| 44 | «Продлёнка.орг» | всероссийский | Мошкова Светлана Геннадьевна | Кочетков Богдан | | 2 | победитель |
| 45 | ЧОУДПО «Центр знаний»  олимиада | всероссийский | Мошкова Светлана Геннадьевна | Ахмедов Эльман | | 2 | 2 3 место |
| 46 | Конкурс «Мама-главное слово» | всероссийский | Мошкова Светлана Геннадьевна | Ахмедов Эльман | | 2 | победитель |
| 47 | Фразеологизмы | всероссийский | Жаворонкова Татьяна Александровна | Анакин Дмитрий  Липский Александр  Выкулов Арина | | 2  2  2 | 1 место  1 место  3 место |
| 48 | «Школа безопасности» | всероссийский | Жаворонкова Татьяна Александровна | Липский Александр,Радаев Никита, Выкулева Арина, Шейков Кирилл, Иванова Лада | | 2 | 4 место |
| 49 | «В мире сказок!» | всероссийский | Жаворонкова Татьяна Александровна | Радаев Никита, Шейков Кирилл, Выкулева Арина | | 2 | участники |
| 50 | Олимпиада по окр. миру (животные) | всероссийский | Жаворонкова Татьяна Александровна | Липский Александр | | 2 | 5 место |
| 51 | «Творчество А. С. Пушкина» | всероссийский | Жаворонкова Татьяна Александровна | Липский Александр, Выкулова Арина, Иванова Лада, Анакин Дмитрий. | | 2 | 4 место |
| 52 | «Детские исследовательские и научные работы,проекты» | всероссийский | Жаворонкова Татьяна Александровна | Шейков Кирилл | | 2 | 1место |
| 53 | «Мир вокруг нас:природные явления» | всероссийский | Жаворонкова Татьяна Александровна | Анакин Дмитрий, Иванова Лада | | 2 | 1 место |
| 54 | «Школа безопасности» | всероссийский | Богомолова Ирина Александровна | Лазарева Анастасия | | 3 | призёр |
| 55 | «Фразеологизмы» | всероссийский | Богомолова Ирина Александровна | Лазарева Анастасия | | 3 | 1 место |
| 56 | Олимпиада по рус.языку | всероссийский | Богомолова Ирина Александровна | Лазарева Анастасия | | 3 | участник |
| 57 | Олимпиада по рус.яз. «Чистые прописи» | всероссийский | Кудакова Татьяна Михайловна | Скачкова Алиса | | 4 | 2 место |
| 58 | Олимпиада по рус.яз. «Давайте говорить по-русски!» | всероссийский | Кудакова Татьяна Михайловна | Моисеева Алина | | 4 | 3 место |
| 59 | Предметная олимпиада по истории | всероссийский | Соменкова Екатерина Владимировна | Байкова Оксана | | 5 | 1 место |
| 60 | Всероссийская олимпиада по биологии для 6-11 классов проводилась на Всероссийском Образовательном портале «Продленка» | всероссийский | Смирнова Екатерина Владимировна | Рябова Марина | | 5 | I место |
| 61 | Всероссийская олимпиада по русскому языку для 5-11 классов. Зимний сезон» | всероссийский | Климова Ксения Игоревна | Песцова Эльвира | | 6 | I место |
| 62 | Всероссийская олимпиада по русскому языку «Говорим по-русски» | всероссийский | Климова Ксения Игоревна | Тужилкина Полина | | 6 | I место |
| 63 | XIII Всероссийская олимпиада по математике «Вот задачка» | всероссийский | Горицкова Светлана Васильевна | Песцова Эльвира | | 6 | 1 место |
| 64 | Олимпиада история Средних веков «Вот задачка» | всероссийский | Соменкова Екатерина Владимировна | Песцова  Эльвира | | 6 | 3 место |
| 65 | Олимпиада история Средних веков «Вот задачка» | всероссийский | Соменкова Екатерина Владимировна | Колесов  Дмитрий | | 6 | 3 место |
| 66 | Олимпиада «История в вопросах и ответах» | всероссийский | Соменкова Екатерина Владимировна | Колесов  Дмитрий | | 6 | 1 место |
| 67 | Всероссийский заочный конкурс учебных проектов в образовательной области «Технология» имени М.И. Гуревича | всероссийский | Белякова Юлия Владимировна | Серова Виктория | | 8 | участие |
| 68 | Всероссийский конкурс исследовательских, проектных и творческих работ учащихся 5-11 классов «Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет…», посвященный жизни и творчеству А.С. Пушкина | всероссийский | Климова Ксения Игоревна | Костылёва Ульяна | | 8 | участник |
| 69 | Интернет проект «Мы помним» | всероссийский | Соменкова Екатерина Владимировна | Арефьева  Евгения | | 10 | Не подведены |
| 70 | Всероссийский заочный конкурс учебных проектов в образовательной области «Технология» имени М.И. Гуревича | всероссийский | Белякова Юлия Владимировна | Лукьянова Юлия | | 10 | участие |
| 71 | Надежды России | всероссийский | Лосева Наталья Александровна | Наимова Александра | | 11 | 1 место |
|  | Всероссийский конкурс «Сияние талантов» номинация «Театр моды» | всероссийский | Белякова Юлия Владимировна | Группа учащихся 10 чел | | 7-8 | 3 место |
| **Межрегиональный уровень** | | | | | | | |
| 72 | Заочная физико-математическая олимпиада «Авангард» | межрегиональный | Васильева Светлана Владимировна | Гатина Алина,  Пишунова Екатерина | | 5 | Дипломы 1 степени |
| 73 | Заочная физико-математическая олимпиада «Авангард» | межрегиональный | Тарасова Ирина Петровна | Васильева Полина | | 6 | Диплом 2 степени |
| 74 | Мир Виртуального музея | межрегиональный | Пичугина Нина Алексеевна | Помелова Александра | | 6 | Диплом призер |
| 75 | Межрегиональная инженерная физико-математическая олимпиада «Звезда» | межрегиональный | Максимова Ольга Борисовна,  Горячева Елена Валерьевна | Малыгина Дарья | | 8 | 1 место |
| **Региональный уровень** | | | | | | | |
| 76 | Будущие исследователи - будущее науки | региональный | Васильева Светлана Владимировна | Малыгина Дарья | | 7 | участник |
| 77 | Олимпиада им. Савельева  (Росатом), математика | региональный | Горячева Елена Валерьевна | Малыгина Дарья,  Копейкин Артём, Костылева Ульяна | | 8 | участники |
| 78 | Олимпиада им. Савельева  (Росатом), математика | региональный | Горячева Елена Валерьевна | Бурмагин Владислав | | 8 | участник |
| 79 | Зональная on-line олимпиада по английскому языку | региональный | Бородулина Оксана Владимировна | Грачев Валентин  Тетерин а Александра  Тумзова Дарья | | 9  9  9 | сертификат |
| 80 | Олимпиада им. Савельева  (Росатом), физика | региональный | Максимова Ольга Борисовна | Сарычева Виктория | | 10 | участник |
| 81 | Региональный конкурс творческих работ «Мой первый учитель» | региональный | Тарасова Ирина Петровна | Болотина София | | 10 | Победитель |
| 82 | Региональный конкурс творческих работ «Мой первый учитель» | региональный | Максимова Ольга Борисовна | Быкова Елена | | 11 | Победитель |
| 83 | Региональный конкурс творческих работ «Мой первый учитель» | региональный | Максимова Ольга Борисовна | Токарева Валерия | | 11 | Призер |
| 84 | Региональный конкурс творческих работ «Мой первый учитель» | региональный | Вачаева Татьяна Юрьевна | Думнова Арианда | | 9 | Призер |
| 85 | Региональный конкурс творческих работ «Мой первый учитель» | региональный | Царькова Кристина Олеговна | Грачев Валентин | | 9 | Призер |
| 86 | Дивизионный этап областных соревнований «Нижегородская школа безопасности – Зарница» (средняя возрастная группа) | региональный | Ростунов Б.Б. | Группа учащихся 10 человек | | 9-11 | 1 место |
| 87 | Дивизионный этап областных соревнований «Нижегородская школа безопасности – Зарница» (младшая возрастная группа) | региональный | Ростунов Б.Б. | Группа учащихся 10 человек | | 9-11 | 2 место |
| 88 | Финал областных соревнований «Нижегородская школа безопасности – Зарница» (средняя возрастная группа) | региональный | Ростунов Б.Б. | Группа учащихся 10 человек | | 9-11 | 3 место |
| **Районный уровень** | | | | | | | |
| 89 | Конкурс «Михаил Берестов» | районный | Мошкова Светлана Геннадьевна | Ирхин Степан | | 2 | диплом 2 степени |
| **Муниципальный уровень** | | | | | | | |
| 90 | Шаги в науку | муниципальный | Тарасова Ирина Петровна | Васильева Полина | | 6 | призер |
| 91 | Конкурс проектов «IT- НЭТК-2017» | муниципальный | Лосева Наталья Александровна | Наимова Александра | | 11 | призер |
| 92 | Олимпиада по математике им. В.В.Баранова для5-7 классов (лицей) | муниципальный | Васильева Светлана Владимировна | Клочков Иван  Малыгина Дарья | | 5Б  7А | Призер  участник |
| 93 | Олимпиада по математике им. В.В.Баранова для5-7 классов (лицей) | муниципальный | Горячева Елена Валерьевна | Веденеев Даниил  Сляднева Юлия  Самарин Василий  Побывко Анастасия  Царьков Максим | | 5В  7Г  2  7  11 | участник  участник |
| 94 | Конкурс чтецов | муниципальный | Мошкова Светлана Геннадьевна | Кочетков Богдан  Фомина Валерия | | 2  2 | Победитель  Участник |
| 95 | Конкурс иллюстраций к произведениям  А.С.Пушкина «По страницам книг» |  | Королева И.А.  Мошкова С.Г.  Ахматова Г.Б.  Селиванова Н.Ю.  Тихонова С.Ю.  Климова Н.Ю.  Королева И.А. | Побывко  Анастасия  Каширская Кира  Маклаева Алесия  Кузнецова Наталья  Бурлакова Юлия  Костина Варвара  Южина Нина  Васильева  Полина Лопатникова  Алина  Малыгина  Дарья | | 7  2  3  3  3  3  4  6  6  8 | Призер  Участники |
| 96 | Конкурс сочинений - размышлений над  пушкинской строкой | муниципальный | Лобова Ольга Леонидовна  Климова Ксения Игоревна  Царькова Кристина Олеговна  Климова Ксения Игоревна  Тюльпанова Людмила Анатольевна  Тюльпанова Людмила Анатольевна | Рябова Марина  Коровёнков Артём  Бочкарева Анна  Костылева Ульяна  Тетерина Александр  Лукьянова Юлия  Царьков Максим | | 5  6  7  8  9  10  11 | Участник  Участник  Участник  Участник  Участник  Участник  Призер |
| 97 | Олимпиаде по творчеству А.С. Пушкина (2-4 класс) |  | Мошкова С.Г.  Данилова Е.Ю. | Ахмедов Эльман  Самарин Василий  Фомина Валерия  Конов Арсений  Нуждина Татьяна Телищев Артём  Нефедов Иван Тюкаева Карина Яковлев Антон | | 2  2  2  3  3  3  4  4  4 | Участник  Призер  Участники |
| 98 | Конкурс поэтических и прозаических произведений  "Я Лиру посвящу народу своему" | муниципальный | Богомолова Ирина Александровна  Богомолова Ирина Александровна  Климова Ксения Игоревна  Ахматова Галина Борисовна  Климова Ксения Игоревна  Володина Юлия Вадимовна  Тихонова Светлана Юрьевна  Ахматова Галина Борисовна | Баранова Елизавета  Курисёва Катерина  Абракова Вера  Илюшина Екатерина  Лукьянова Алёна Андреевна  Машкова Алла Андреевна  Нуждина Татьяна  Пушкарёв Артём | | 3  3  8  3  9  4  3  3 | Участники |
| 99 | Городские соревнования юных велосипедистов «Безопасное колесо» | муниципальный | Ростунов Б.Б. | Группа учащихся (6 человек) | | 8-11 | Победители |
| 100 | Городской конкурс юного модельера «Школьный подиум» | муниципальный | Ростунов Б.Б. | 1. Карапетян Л.   Рассказова В.   1. Капина Ю. 2. Куликова К. 3. Кузнецова А. 4. Шмакова А. 5. Коновалова Д. 6. Малыгина Д. 7. Сляднева Ю. 8. Серова В. | | 7-8 | Победители |
| 101 | Городской смотр-конкурс художественной самодеятельности | муниципальный | Костева Л.Ф. | Заварухина Е. | | 10 | Лауреат |
| 102 | 64-ый легкоателетический эстафетный пробег «Кубок комитета по физической культуре , спорту и молодежной политике администрации г. Арзамаса» | муниципальный | Шалагин В.А. | Группа учащихся (6 человек) | | 8-10 | 1 место |
| 103 | Городской конкурс агитбригад по пропаганде здорового образа жизни | муниципальный | Пичугина Н.А. | Группа учащихся (10 человек) | | 6 | 2 место |
| 104 | Легкоатлетическое Президентское многоборье среди девушек | муниципальный | Альвинцев В.А. | Группа учащихся 6 человек | | 7-8 | 3 место |
| 105 | Легкоатлетическое Президентское многоборье среди юношей | муниципальный | Альвинцев В.А. | Группа учащихся 6 человек | | 7-8 | 2 место |
| 106 | Муниципальный этап областного фестиваля исполнительского творчества среди юношей «Мальчишник»  Номинация: «Показательные выступления по военному делу» | муниципальный | Ростунов Б.Б. | Группа учащихся 10 человек | | 8-11 | 1 место |
| 107 | Муниципальный этап областного фестиваля исполнительского творчества среди юношей «Мальчишник»  Номинация: «исполнительское творчество» | муниципальный | Марков С.И. | Группа учащихся 10 человек | | 10 | 1 место |
| 108 | Муниципальный этап областных соревнований «Нижегородская школа безопасности – Зарница» (средняя возрастная группа) | муниципальный | Ростунов Б.Б. | Группа учащихся 10 человек | | 9-11 | 1 место |
| 109 | Муниципальный этап областных соревнований «Нижегородская школа безопасности – Зарница» (младшая возрастная группа) | муниципальный | Ростунов Б.Б. | Группа учащихся 10 человек | | 6-9 | 1 место |
| 110 | Соревнования по стрельбе из лазерной винтовки среди ОО г. Арзамаса посвященных 230-летию МБОУ СШ №2 им. А.С. Пушкина | муниципальный | Ростунов Б.Б. | Захарова Валерия | | 10 | 2 место |
| 111 | Муниципальный этап областного конкурса медиатворчества «Окно в мир» | муниципальный | Марков С.И. | Болотина София | | 10 | 1 место |
| 112 | Городской конкурс «Моя будущая профессия» | муниципальный | Вачаева Т.Ю. | Думнова Арианда | | 9 | 2 место |
| 113 | Городской конкурс «Юный пожарный» | муниципальный | Ростунов Б.Б. | Каганов Глеб, Добросмыслов Даниил Негин Илья, Костин Владимир | | 5,6,9,11 | участие |

Школа ежегодно принимает участие в конкурсах «С законом на ТЫ», Школьный подиум, в Олимпиада им. В.В. Баранова (Лицей), «Я исследователь».

В этом году победители и призеры - в Пушкинском фестивале:

Кочетков Богдан, 2 класс, - победитель конкурса чтецов

Самарин Василий, 2 класс, - призер в олимпиаде по творчеству Пушкина

Побывко Настя, 7 класс, – призер в конкурсе иллюстраций

Царьков Максим, 11 класс, - призер в конкурсе сочинений

Клочков Иван, 5 класс, - призер Олимпиады им.В.В. Баранова

Размышление над строкой Н.М. Карамзина, 9А класс, Саша Тетерина – призер (АФ ННГУ им. Лобачевского»)

«Шаги в науку» Васильева Полина, 6 г класс, призер МЭ.

Серова Вика победитель муниципального ирегионального этапов конкурса «От истоков до наших дней», победитель муниципального конкурса «Фантазия и творчество»

Помелова Саша, 6 класс, - призер Межрегионального дистанционного Конкурса образовательных учреждений «Мир Виртуального Музея»

Думнова Арианда, 9 класс, - призер городского конкурса «Моя будущая профессия».

Команда нашей школы много лет подряд становится победителем муниципального этапа конкурса «Нижегородская школа безопасности – Зарница», победителями регионального этапа и призерами финала дивизионных соревнований «Нижегородская школа безопасности – Зарница» (Ростунов Б.Б., Марков С.И.).

В целом результативность участия школьников в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях в 2016-2017 учебном году является стабильной
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Утвержден постановлением администрации г. Арзамаса от 09.12.2015 г. № 1387

* 1. Юридический адрес ОУ, фактический адрес ОУ

607228, Нижегородская область, город Арзамас, проспект Ленина, дом 206-А.

E-mail: **arzschool10@rambler.ru**

Сайт: <http://www.school10.edu.ru/>

* 1. Учредитель

##### Муниципальное образование городской округ город Арзамас Нижегородской области в лице администрации города Арзамаса

* 1. Документы, на основании которых осуществляет свою деятельность ОУ

а) лицензия: серия – 52Л01 № 0003654, регистрационный номер - 363, срок действия - бессрочно.

МБОУ СШ №10 имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности по следующим видам:

Общее образование:

- начальное общее образование;

- основное общее образование;

- среднее общее образование;

б) свидетельство о государственной аккредитации:

Серия 52А01 № 0002412 регистрационный № 2779 дата выдачи 28 июня 2016 года срок действия по 11 июня 2027 года

1. **Структура и система управления организации**

Управление МБОУ СШ №10 осуществляется в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами Нижегородской области, муниципальными правовыми актами и Уставом на принципах единоначалия и самоуправления, обеспечивающих государственно-общественный характер управления учреждением. Формами самоуправления учреждения, обеспечивающими государственно-общественный характер управления, являются

* Общее собрание трудового коллектива
* Педагогический совет
* Совет учреждения
* Родительский комитет
* Совет старшеклассников

Часть своих полномочий директор может делегировать заместителям директора. Заместители директора осуществляют непосредственное руководство и несут ответственность за определенный вид деятельности: образовательную деятельность, научно-методическую деятельность, воспитательную деятельность. Распределение обязанностей между заместителями директора и другими работниками из числа административно-управленческого персонала устанавливается в соответствии с должностными инструкциями и приказами директора МБОУ СШ №10.

В школе действует система детского самоуправления - Совет старшеклассников, зарегистрированы детское объединение «Созвездие», молодежное объединение «Звезда».

1. **Контингент ОУ**

В соответствии со ст. 28, 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года МБОУ СШ №10 обеспечивает государственные гарантии прав граждан на получение общедоступного бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам.

В МБОУ СШ №10 обучалось в 2016-2017 уч. году 844 учащихся (32 класса), из них 83 человека (10%) занимались во вторую смену.

В 2016-2017 учебном году занимались:

В I смену – 1-е, 3-4-е, 5-11-е классы, всего 29 классов (в 2015-2016 уч.году – 28 классов).

Во II смену –2-ые классы, всего – 3 класса (в 2015-2016уч. году – 4 класса).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во классов  1 уровня (1-4) | Кол-во классов  2 уровня (5-9) | Кол-во классов  3 уровня (10-11) | Всего классов/ учащихся |
| 2013-2014 | 14 | 13 | 3 | 30/770 |
| 2014-2015 | 14 | 15 | 3 | 32/811 |
| 2015-2016 | 13 | 17 | 2 | 32/836 |
| 2016-2017 | 13 | 17 | 2 | 32/844 |

В соответствии со ст. 28, 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года МБОУ СШ №10 обеспечивает государственные гарантии прав граждан на получение общедоступного бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам.

Реализуя право граждан на получение образования в соответствии с действующим законодательством, в школе разработаны локальные акты, регламентирующие деятельность школы приема, перевода и отчисления учащихся; о формах получения образования.

В школе уже не первый год работает «Школа будущего первоклассника» с охватом детей в возрасте 6-7 лет. Около 85% воспитанников поступают потом в 1-ый класс на базе нашей школы.

**Информация по социальному статусу учащихся**

**Социальный паспорт МБОУ СШ № 10**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | |
| 01.09.2016 | 30.05.2017 |
| Всего учащихся 1-11 классов | 811 | 838 | 848 | 844 |
| Всего семей | 720 | 732 | 750 | 745 |
| Количество неполных семей | 234-29% | 235-28% | 237-28% | 237-28% |
| Семьи матерей-одиночек | 37-4% | 42-5% | 38-4% | 38-4% |
| Семьи, где потеря кормильца | 37-4% | 32-4% | 29-3% | 29-3% |
| Семьи, где родители состоят в разводе | 160-20% | 161-19% | 170-20% | 170-20% |
| Количество многодетных семей | 15-2% | 22-3% | 29-3% | 28-3% |
| Количество семей, где один из родителей - инвалид | 9-1,1% | 9-1% | 10-1,1% | 10-1,1% |
| Количество семей, где оба родителя - инвалиды | 1-0,1% | 1-0,1% | 1-0,1% | 1-0,1% |
| Количество семей, где родители безработные | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество семей, получающих дотацию | 91-11% | 80-9% | 70-8% | 70-8% |
| Количество семей группы риска | 8-0,9% | 3-0,3% | 4-0,4% | 5-0,6% |
| Количество социально-опасных семей | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество детей-инвалидов | 9-1,1% | 8-0,9% | 9-1% | 9-1% |
| Количество детей, находящихся под опекой | 5-0,6% | 11-1,3% | 9-1% | 8-0,9% |
| Количество детей, состоящих на учете в школе | 3-0,3% | 8-0,8% | 4-0,4% | 3-0,3% |
| Количество детей, состоящих на учете в ПДН УВД города Арзамаса | 1-0,1% | 6-0,6% | 3-0,3% | 3-0,3% |
| Количество детей, состоящих в Департаменте образования города Арзамаса | 1-0,1% | 6-0,6% | 4-0,4% | 3-0,3% |
| Количество детей, состоящих на учете в КДН и ЗП при администрации города Арзамаса | 1-0,1% | 0 | 0 | 1-0,1% |
| Количество детей, систематически пропускающие занятия | 0 | 0 | 0 | 2-0,2% |

1. **Содержание и качество подготовки учащихся**

В 2016-2017 учебном году школа работала по учебному плану, утвержденным приказом директора МБОУ СШ № 10 от 24.05.2016 года № 365 .

Учебный план МБОУ СШ №10 на уровне начального общего образования является составной частью Основной образовательной программы начального общего образования.

В 1 классе в соответствии с системой гигиенических требований, определяющих максимально допустимую нагрузку обучающихся, вариативная часть отсутствует.

Организация учебного процесса во 2-4 классах в рамках пятидневной учебной недели исключает вариативную часть учебного плана.

Поэтому Учебный план МБОУ СШ №10 фактически состоит только из **инвариантной части** (обязательной для изучения всеми обучающимися)

Содержание образования, определенное инвариантной частью, обеспечивает приобщение обучающихся к общекультурным и национально-значимым ценностям, формирует систему предметных навыков и личностных качеств, соответствующих требованиям стандарта.

В учебном плане МБОУ СШ №10 отражены основные показатели учебного плана: все учебные предметы, недельное распределение часов по предметам, предельно допустимая аудиторная нагрузка.

Образование в начальной школе является базой, фундаментом всего последующего обучения. В начальной школе формируются универсальные учебные действия, закладывается основа формирования учебной деятельности ребенка – система учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат. Начальная ступень школьного обучения обеспечивает познавательную мотивацию и интересы учащихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, формирует основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Для уровня начального общего образования разработан учебный план обучения в соответствии со спецификой преподавания предметов в МБОУ СШ №10, где обучение ведется на русском языке. И предложен вариант учебного плана при 5-дневной учебной неделе.

Продолжительность урока в начальной школе:

* в 1 классе:
* сентябрь, октябрь — 3 урока по 35 минут;
* ноябрь, декабрь -4 урока по 35 минут;
* январь- май – 4 урока по 40 минут;
* во 2-4 классах – по 45 минут.

Продолжительность учебного года:

* в 1 классе — 33 учебные недели;
* во 2-4 классах – 34 учебные недели.

Содержание образования на уровне начального общего образования реализуется преимущественно за счет введения интегрированных курсов, обеспечивающих целостное восприятие мира, деятельностного подхода и индивидуализации обучения по каждому предмету (математика, окружающий мир, технология).

Инвариантная часть учебного плана отражает содержание образования, которое обеспечивает решение важнейших целей современного начального образования:

* формирование гражданской идентичности школьников;
* их приобщение к общекультурным и национальным ценностям, информационным технологиям; готовность к продолжению образования в основной школе;
* формирование здорового образа жизни, элементарных правил поведения в экстремальных ситуациях;
* личностное развитие учащегося в соответствии с его индивидуальностью.

МБОУ СШ №10 по своему усмотрению может использовать часы инвариантной части на различные виды деятельности по каждому предмету (проектная деятельность, практические и лабораторные занятия, экскурсии и т.д.).

Изучение **русского языка** в начальной школе направлено на развитие речи, мышления, воображения школьников, способности выбирать средства языка в соответствии с условиями общения, на воспитание позитивного эмоционально-ценностного отношения к русскому языку, пробуждение познавательного интереса к слову, стремления совершенствовать свою речь. Формируются первоначальные знания о лексике, фонетике, грамматике русского языка. Младшие школьники овладевают умениями правильно писать и читать, участвовать в диалоге, составлять несложные монологические высказывания и письменные тексты-описания и повествования небольшого объема, овладевают основами делового письма (написание записки, адреса, письма).

Изучение предмета **литературное чтение** в начальной школе ориентировано на формирование и совершенствование всех видов речевой деятельности младшего школьника (слушание, чтение, говорение, письмо, различные виды пересказа), на знакомство с богатым миром отечественной и зарубежной детской литературы, на развитие нравственных и эстетических чувств школьника, способного к творческой деятельности.

**Иностранный язык (английский язык)** в начальной школе изучается со 2 класса. Он формирует элементарные коммуникативные умения в говорении, аудировании, чтении и письме; развивает речевые способности, внимание, мышление, память и воображение младшего школьника; способствует мотивации к дальнейшему овладению иностранным языком.

Изучение **математики** направлено на формирование первоначальных представлений о математике как части общечеловеческой культуры, на развитие образного и логического мышления, воображения, математической речи, формирование предметных умений и навыков, необходимых для успешного решения учебных и практических задач и продолжения образования.

Изучение интегрированного предмета **«Окружающий мир»** направлено на воспитание любви и уважения к природе, своему городу, своей Родине; осмысление личного опыта общения ребенка с природой и людьми; понимание своего места в природе и социуме; приучение детей к рациональному постижению мира на основе глубокого эмоционально-ценностного отношения к нему. Особое внимание на уроках по данному предмету уделено формированию у младших школьников здорового образа жизни, элементарных знаний о поведении в экстремальных ситуациях, т. е. **основам безопасности жизнедеятельности**.

Изучение предметов **эстетического цикла** **(изобразительное искусство и музыка)** направлено на развитие способности к эмоционально-ценностному восприятию произведений изобразительного и музыкального искусства, выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру. Учебный предмет «Изобразительное искусство» изучается отдельно.

Учебный предмет **«Технология»** формирует практико-ориентированную направленность содержания обучения, которая позволяет реализовать практическое применение знаний, полученных при изучении других учебных предметов (математика, окружающий мир, изобразительное искусство, русский язык, литературное чтение), в интеллектуально-практической деятельности ученика; это, в свою очередь, создает условия для развития инициативности, изобретательности, гибкости и вариативности мышления у школьников.

Изучение предмета **«Основы религиозных культур и светской этики»** в 4 классе направлено на достижение следующих целей:

- развитие представлений о значении нравственных норм и ценностей для достойной жизни личности, семьи, общества; формирование готовности к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию;

- знакомство с основными нормами светской и религиозной морали, понимание их значения в выстраивании конструктивных отношений в семье и обществе;

- формирование первоначальных представлений о светской этике, о традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России;

-об исторической роли традиционных религий в становлении российской государственности; осознание ценности человеческой жизни;

- воспитание нравственности, основанной на свободе совести и вероисповедания, духовных традициях народов России;

- становление внутренней установки личности поступать согласно своей совести.

По выбору родителей (законных представителей) курс будет изучаться в рамках выбранного модулей «Основы православной культуры» и «Основы светской этики» – 1 час.

УМК «Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры» А.В.Кураев, М.: Просвещение, 2010 год.

УМК «Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы светской этики. 4-5 класс» М.: Просвещение, 2013 год.

Занятия по **физической культуре** направлены на укрепление здоровья, содействие гармоничному физическому развитию и всесторонней физической подготовленности ученика.

Для методического сопровождения перехода на трехчасовую программу будет использовано «Комплексная программа физического воспитания», В.И. Лях, М.: Просвещение, 2013г.

При выборе учебно-методического комплекса «Перспективная начальная школа» школа руководствовалась Федеральным перечнем учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях на 2013-2014 учебный год.

По учебным предметам (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир) выбраны учебники, принадлежащие к завершенной предметной линии (на соответствие федеральному государственному образовательному стандарту) «Перспективная начальная школа», издательство «Академкнига».

Общей особенностью входящих в комплект учебников является:

* соответствие внутрипредметного материала современным научным представлениям;
* практическая направленность;
* включение механизмов формирования общеучебных умений и навыков (обучение работе с несколькими источниками информации, словарями и справочниками, периодическими изданиями, интернетом), которые помещены в сами учебники.

Учебный план МБОУ СШ №10 является нормативным документом по введению федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования в действие, определяет максимальный объем учебной нагрузки учащихся, состав учебных предметов, распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования в 5-6 классах, учебным предметам.

Учебный план МБОУ СШ №10 соответствует действующему законодательству Российской Федерации в области образования, обеспечивает исполнение федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.

Учебный план для 5 - 6 классов МБОУ СШ №10 разработан в соответствии с нормативно- правовыми документами:

* Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* Федеральными государственными стандартами основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. N 1897;
* Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 189 от 29.12.2010 «Об утверждении СанПин 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
* Федерального перечня учебников (приказ Минобрнауки России от 31 марта 2014 года № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» с изменениями и дополнениями), приказ Минобрнауки России от 08 июня 2015 года № 576 « О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014года № 253», приказ Минобрнауки России от 28 декабря 2015 года № 1529 « О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014года № 253»),
* основной образовательной программой ООО МБОУ СШ №10

Учебный план МБОУ СШ №10 является составной частью образовательной программы основного общего образования.

Учебный план МБОУ СШ №10:

— фиксирует максимальный объём учебной нагрузки учащихся 5 – 6 класса;

— определяет (регламентирует) перечень учебных предметов и время, отводимое на их освоение и организацию;

Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

**Обязательная часть** учебного плана определяет состав учебных предметов, и учебное время, отводимое на их изучение.

В соответствии с учетом образовательных потребностей и запросов родителей (законных представителей, учащихся, педагогических работников часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей учащихся, их родителей (законных представителей) МБОУ СШ №10.

Время, отводимое на часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, использовано на изучение в 5 классах следующих предметов: «Информатика» (1 час в неделю), «Обществознание» (1 час в неделю), «Основы безопасности жизнедеятельности» (1 час в неделю), кроме того 1час направлен на увеличение часов математики, введение факультативного курса «Риторика» 1 час в неделю.

Время, отводимое на часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, использовано на изучение в 6 классах следующих предметов: «Информатика» (1 час в неделю), «Основы безопасности жизнедеятельности» (1 час в неделю), кроме того 2 часа направлены на введение факультативных курсов «Риторика» (1 час в неделю), «Занимательная математика» (1 час в неделю).

В учебном плане МБОУ СШ № 10 отражены основные показатели учебного плана: все учебные предметы, недельное распределение часов по предметам, предельно допустимая нагрузка.

Для уровня основного общего образования разработан учебный план обучения в соответствии со спецификой преподавания предметов в МБОУ СШ № 10, где обучение ведется на русском языке и предложен вариант учебного плана при 6-дневной учебной неделе.

Продолжительность учебного года составляет 35 учебных недель. Продолжительность каникул в течение учебного года - 30 календарных дней. Продолжительность урока на уровне основного общего образования составляет 45 минут.

В учебный план входят следующие обязательные предметные области и учебные предметы:

* русский язык и литература (русский язык, литература);
* иностранный язык. Второй иностранный язык (английский язык);
* общественно-научные предметы (всеобщая история, история России, обществознание, география);
* математика и информатика (математика, информатика);
* естественно - научные предметы (биология);
* искусство (изобразительное искусство, музыка);
* технология (технология);
* физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности);
* основы духовно-нравственной культуры народов России.

Основы духовно-нравственной культуры народов России изучается в некоторых темах учебных предметов: история России, всеобщая история, обществознание, литература.

Введены в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, в 5-6 классах **факультативные занятия:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во часов | Название курса | Программа |
| 5-6 классы | 1 | Риторика | Риторика. 5-7 классы. Н.А. Лымарь/ Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык.5-9, 10-11.Сост. Е.И. Харитонова-М.: Дрофа, 2010 |
| 1 | Занимательная математика | Внеклассная работа по математике. 5-11 классы/ А.В. Фарков.- М.: Айрис-пресс, 2007 |

Учебный план МБОУ СШ № 10 для 8 - 11-х классов разработан на основе Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г № 273-ФЗ, санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.2821-10, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189, базисного учебного плана общеобразовательных организаций Нижегородской области на переходный период до 2021 года, утвержденного приказом Министерства образования Нижегородской области от 31.07.2013г № 1830.

В учебный план МБОУ СШ № 10 на 2017-2018 учебный год не внесен учебный план для 1-4-х классов, 5-7 - х классов. На основании пункта 16 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373, ФГОС ООО учебный план для 1-4-х классов, 5-7-х классов на 2017-2018 учебный год является разделом Основной образовательной программы начального общего образования и Основной образовательной программы основного общего образования МБОУ СШ №10.

Деятельность МБОУ СШ № 10 направлена на обучение, воспитание и развитие обучающихся в процессе реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования, в т.ч. профильных классов.

Школа реализует программы:

* На уровне основного общего образования.
* На уровне среднего общего образования, в том числе программы профильного обучения по предметам естественно-математического профиля (без дополнительной специализации).

На уровне среднего общего образования функционируют 10 профильный класс и 11 общеобразовательный классы.

В структуре учебного плана МБОУ СШ № 10 выделяют две части (инвариантная и вариативная) и два компонента (федеральный компонент и компонент ОО).

**Вариативная часть** отвечает интересам и запросам участников образовательных отношений. К вариативной части относится компонент МБОУ СШ № 10 в 7 - 11-х классах.

**Инвариантная часть** обеспечивает единство образовательного пространства в Российской Федерации (Федеральный компонент)

В соответствии с учетом образовательных потребностей и запросов родителей (законных представителей), учащихся, педагогических работников компонент МБОУ СШ №10 на уровне основного общего образования представлен предметами:

**Экология** в 7-9 классах - в объеме 1часа в неделю; **Информатика и ИКТ** в 7 классе - в объеме 1часа в неделю; **Экономика** в 7-9 классах – в объеме 1 часа в неделю; - «**Черчение**» в 8-9 классах 1 час в неделю. Введение данного курса необходимо для тех выпускников основной школы, которые продолжат обучение в образовательных организациях среднего профессионального образования.

В соответствии с учетом образовательных потребностей и запросов родителей (законных представителей) (протокол родительского собрания от 24.03.2016), учащихся, педагогических работников (протокол педагогического совета МБОУ СШ №10 от 24.03.2016г.№ 7) компонент МБОУ СШ №10 на уровне среднего общего образования представлен предметами:

- 10 класс - **«Экономика»** 1 час в неделю**;** - 10, 11 классы **«Экология»** 1 час в неделю;

11 класс - **«Практикум по решению задач по химии»** 1 час в неделю

**Определены факультативные курсы:**

в 8-х классах – «Русская словесность. От слова к словесности»

«Практикум по решению задач по алгебре»

в 9-х классах – «Русская словесность. От слова к словесности»

«Практикум по решению задач по математике»

в 11 классе – «Основы генетики и селекции»

«Массовая культура»

«Правописание и культура речи»

«Практикум по решению задач по математике»

«Методы решения физических задач»

«Измерение физических величин».

В 2016-2017 учебном году функционируют 2 класса средней общеобразовательной школы: 10 класс – естественно-математический профиль (без дополнительной специализации); 11 - класс – общеобразовательный.

Учебный план рассчитан на 6-дневную рабочую неделю.

Учебный план для **10-11-х** общеобразовательных классов разработан на основе базисного учебного плана общеобразовательных организаций Нижегородской области на переходный период до 2021 года.

Компонент МБОУ СШ №10 в 10 профильном классепредставлен предметами: экология, география, экономика и элективным курсом «Русское правописание: орфография и пунктуация».

Курс **«Экономика»** в соответствии с письмом Министерства образования Нижегородской области от 07.11.2012 года № 316-01-52-3613\12 и письмом департамента образования администрации г.Арзамаса «Об учебной программе «Экономика для 10-11 классов» от 19.11.2012 года № 3821 введен в 10, 11 классах на базовом уровне в качестве самостоятельного учебного предмета по выбору: годовой курс «Экономика» 35 часов. Учебная программа среднего (полного) образования «Экономика» в 10-11 классах общеобразовательных школ РФ. Н.Новгород, НИРО, 2012.

При изучении иностранного языка в 11 классе, класс делится на 2 группы: группа английского языка и немецкого языка.

Компонент МБОУ СШ №10 в 11 общеобразовательном классепредставлен предметами: экология, экономика, практикум по решению задач по химии и факультативными курсами.

***Сравнительный анализ уровня и качества обученности учащихся***

***5-х – 11-х классов***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 2014-2015 уч.г. | | 2015-2016 уч.г. | | 2016-2017 уч.г. | |
| Уровень обученности | Качество  обученности | Уровень обученности | Качество  обученности | Уровень обученности | Качество  обученности |
| 5 кл | 100% | 72 | 100% | 63 | 100% | 66 |
| 6 кл | 100% | 52 | 100% | 65 | 100% | 57 |
| 7 кл | 100% | 52 | 100% | 49 | 100% | 57 |
| 8 кл | 100% | 44 | 100% | 51 | 100% | 56 |
| 9 кл | 100% | 35 | 100% | 44 | 100% | 49 |
| 10 кл | 100% | 72 | 100% | 52 | 100% | 77 |
| 11 кл | 100% | 55 | 100% | 74 | 100% | 59 |
| Итого 5-11 кл | 100% | 55 | 100% | 56 | 100% | 59 |

Анализируя качество обученности и уровень обученности и сравнивая с результатами предыдущих лет видно, что:

* Понизилось качество обученности в параллели 6-х классов по сравнению с 2015-2016 уч.г. на 8
* Повысилось качество обученности учащихся в параллели 7-х классов - на 8%, параллели 8-х классов – на 5%, в параллели 9-х классов - на 5%, в параллели 11 классов - на 7%.

По сравнению с 2015-2016 учебным годом повысилось качество обученности в 5-11 классах на 3% и составляет 59%.

1. **Организация учебного процесса**

Образовательный процесс организован в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.4.2. 2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», Уставом школы.

Успешности учебно-воспитательного процесса в школе способствует оптимальная организация режима учебного дня и недели с учётом санитарно-гигиенических норм и возрастных особенностей детей.

Учебные занятия проводились в две смены по шестидневной учебной неделе в 5-11 классах, по пятидневной учебной неделе – в 1-4 классах. Организовано 2 группы продлённого дня.

Обучение детей в 1 класса проводится с соблюдением следующих требований:

использование ступенчатого режима обучения в 1 полугодии, организация облегчённого учебного дня в середине учебной недели, продолжительность уроков не более 35 мин., организация в середине учебного дня динамической паузы продолжительностью не менее 40 мин., обучение без домашних заданий и бального оценивания знаний обучающихся, дополнительные недельные каникулы в середине 3 четверти.

Расписание уроков составлено в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями: учитывается биоритмический оптимум умственной работоспособности в течение дня, неодинаковая работоспособность учащихся в разные дни учебной недели. На перемены отводится не менее 10 минут. Обязательная нагрузка по предметам не превышает предельно допустимую. Расписание уроков соответствует школьному учебному плану.

Уроки начинаются в 8.00, вторая смена -12.30. Промежуточная аттестация во 2-9 классах осуществляется по четвертям, в 10-11 классах – по полугодиям.

Каникулы проводятся в сроки, рекомендованные Департаментом образования администрации г.Арзамаса.

1. **Востребованность выпускников**

**Продолжение образования выпускников 9-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Го окончания | Количество учащихся | Продолжили обучение | | | | | |
| 10 класс | % | НПО | % | СПО | % |
| 2014-2015 | 52 | 24 | 46 | 0 | 0 | 28 | 54 |
| 2015-2016 | 77 | 32 | 42 | 0 | 0 | 45 | 58 |
| 2016-2017 | 80 | 31 | 39 | 0 | 0 | 49 | 61 |

**Продолжение образования выпускников 11-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Го окончания | Количество учащихся | Продолжили обучение | | | | | |
| ВПО | % | СПО | % | НПО | % |
| 2014-2015 | 38 | 36 | 95 | 2 | 5 | 0 | 0 |
| 2015-2016 | 23 | 20 | 87 | 3 | 13 | 0 | 0 |
| 2016-2017 | 27 | 24 | 89 | 0 | 0 | 3 | 11 |

За последние 3 года все выпускники 9-х и 11-х классов получили аттестаты об основном общем и среднем общем образовании соответственно и продолжили обучение в учреждениях СПО и ВПО.

От 90% до 96% выпускников 11-х классов поступает ежегодно в ВУЗы, география которых достаточно широка: г. Арзамас, Н.Новгород, г.Москва, г.С-Петербург, г.Саранск и др.

От 40% до 50% выпускников 9-х классов продолжают обучение в МБОУ СШ № 10 и учреждениях СПО г.Арзамаса и редко г.Н.Новгорода.

1. **Кадровое, учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение**

Учебно – воспитательный процесс в 2016-2017 учебном году в школе осуществляли 6 руководящих работников и 52педагогических работника. Из них: 1 является директором; 3 заместителя директора по УВР, 1 педагог-организатор, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 1 учитель-логопед, 1 библиотекарь. Для обучения немецкому языку привлечен преподаватель АФ ННГУ им. Н.И. Лобачевского. В течение года в школе работали 8 молодых специалистов: 2 учителя русского языка и литературы, 1 учитель истории, учитель биологии.

**Сравнительный анализ педагогических кадров по стажу**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | До 2-х лет | От 2 до 5 лет | От 5 до 10 лет | От 10 до 20 лет | 20 лет и более |
| 2010-2011 | 62 | 4 | 8 | 6 | 10 | 34 |
| 2011-2012 | 65 | 3 | 8 | 6 | 10 | 38 |
| 2012-2013 | 62 | 1 | 8 | 7 | 8 | 38 |
| 2013-2014 | 59 | 3 | 7 | 2 | 11 | 36 |
| 2014-2015 | 58 | 6 | 4 | 2 | 11 | 35 |
| 2015-2016 | 56 | 5 | 5 | 5 | 11 | 30 |
| 2016-2017 | 57 | 4 | 4 | 6 | 13 | 28 |

**Образование**

* высшее – 57 чел. (100%)

**Уровень профессионализма**:

* «Отличник народного просвещения» – 2 учителя,
* «Учитель-методист» - 1 учитель;
* «Почетный работник общего образования РФ» – 2 педагогических работника;
* награждены Почетной грамотой Министерства образования РФ - 7 педагогических работников

**Аттестация кадров**

В 2016-2017 учебном году прошли механизм аттестации 16 руководящих и педагогических работников:

директор Шаланова И.В., зам. директора Марков С.И., учитель русского языка и литературы Василенко Е.А., учитель химии Калинкина А.Ф., учитель информатики Курашов М.Ю., педагог-психолог Вдовина Е.Н., 5 педагогов дополнительного образования Ахматова Г.Б., Богомолова И.А., Кошелева Е.В., Селиванова Н.Ю., Тихонова С.Ю. аттестовались на соответствие занимаемой должности;

4 учителя вновь аттестовались на I квалификационную категорию: учитель русского языка и литературы Василенко Е.А., учитель информатики Курашов М.Ю., учителя начальных классов Климова Н.В., Кудакова Т.М.;

2 педагогических работника подтвердили I квалификационную категорию: педагог-психолог Вдовина Е.Н., учитель физики Шаланова И.В.;

2 педагогических работника вновь аттестовались на высшую квалификационную категорию: учитель-логопед Зайцева О.В., Учитель начальных классов Володина Ю.В.;

1 учитель подтвердил высшую квалификационную категорию: учитель информатики Королева Т.В.

**Сравнительный анализ педагогических кадров по квалификационным категориям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Квалификационная  категория | 2011 – 2012 учебный год | 2012 -2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015  учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| Высшая квалификационная категория | 12 (18%) | 12 (19%) | 12 (20%) | 12 (20,6%) | 10 (17%) | 11  (26%) |
| I-я квалификационная  категория | 32  (49 %) | 31 (50%) | 27 (46%) | 22 (37,9%) | 27  (48%) | 26  (62%) |
| II-я квалификационная  категория | 7  (11 %) | 4  (6%) | 1  (1%) | 1  (1%) | 0 | 0 |
| Соответствие занимаемой должности | 3  (5%) | 8  (12%) | 13 (22%) | 12 (20,6%) | 10  (17%) | 5(Рук)+5 (12%) |
| Без категории | 11  (17%) | 7  (11%) | 5  (8%) | 11 (18,9%) | 9  (16%) | 6 (12,5%) |

Из таблицы видно, что в школе растет количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, незначительно сократилось число педагогов, имеющих первую квалификационную категорию. Не имеют аттестационную категорию только педагогические работники, которые не подлежат аттестации согласно приказу Министерства образования и науки РФ от 07.04. 2014 г. № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Из 6 педагогов, не имеющих квалификационную категорию, - молодые специалисты: учитель биологии Пичугина Н.А., учитель истории Выгодин Д.А., учителя русского языка и литературы Лобова О.Л., Климова К.И., и проработавшие в должности менее 2 лет учитель русского языка и литературы Царькова К.О., совместители: педагог-организатор Болотина А.О., педагог дополнительного образования Кузина И.В., а также учитель информатики Лосева Н.А., вышедшая из отпуска по уходу за ребенком до 3-х лет.

**На конец 2016-2017 учебного года 100% педагогических работников, подлежащих аттестации на квалификационную категорию или СЗД, аттестованы.**

***Курсовая подготовка***

В течение 2016-2017 учебного года профессиональная и методическая подготовка педагогических кадров осуществлялась через педагогические советы, курсы повышения квалификации, теоретические и практические семинары как школьного, так городского и областного уровней, тематические конференции, а также самообразование.

В текущем учебном году приоритетным направлением в курсовой подготовке стало повышение квалификации педагогических работников по программе подготовки к переходу к работе по ФГОС НОО и ООО. К концу учебного 2016-2017 учебного года курсовую подготовку прошли 100% педагогических работников, подлежащих обучению на курсах.

Повышение квалификации педагогических работников осуществляется как в очной, так и дистанционной форме. Базой повышения квалификации педработников МБОУ СШ №10 является Нижегородский институт развития образования, АФ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», АФ Автономная некоммерческая образовательная организация Высшего образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования», АНО ДПО «Институт Управления и права», ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ».

Прохождение курсов повышения квалификации осуществляется согласно перспективному плану прохождения курсов. За последние три года результаты прохождения курсовой переподготовки представлены в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество пед. Работников, прошедших курсовую подготовку (переподготовку) | Из них количество руководящих работников |
| 2014-2015 | 47 | 5 |
| 2015-2016 | 27 (2) | 1 |
| 2016-2017 | 23 (1) | 2 (1) |

**К концу 2016-2017 учебного года курсовой подготовкой охвачены все подлежащие курсовой подготовке педагогические работники, что составляет 100%.**

Таким образом, педагогический коллектив на 100% укомплектован педагогическими работниками, имеющими высшее образование. 53% учителей имеют педагогический стаж от 20 лет, постепенно решается проблема омоложения коллектива за счет привлечения к работе молодых педагогов (средний возраст педагогического коллектива 42 года (в прошлом учебном году – 42 года).

Состав педагогических кадров остается стабильно профессиональным на протяжении многих лет. Подбор и расстановка кадров производится администрацией с учетом дифференцированного подхода к учителю, его индивидуальным возможностям, запросам и интересам, специфики работы школы.

В новом учебном году администрации школы в плане решения кадрового вопроса необходимо выполнить следующие задачи:

- добиваться увеличения количественного и качественного состава аттестующихся педагогов;

- создавать условия для профессионального роста педагогов, развития их творческого потенциала при подготовке к аттестационным испытаниям;

- непрерывное повышение квалификации педагогических работников, в том числе через дистанционное обучение;

- обеспечения своевременного пополнения кадрового состава, в том числе за счет привлечения молодых специалистов;

- активное использование продуктивных педагогических технологий как средство повышения качества образования;

- мотивация методической готовности педагогов к реализации ФГОС.

**Сведения о руководящих и педагогических работниках МБОУ СОШ № 10 на конец 2016-2017 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ | Фамилия, имя, отчество | Занимаемая должность | Преподаваемые дисциплины | Наименование направления подготовки и специальности | Какое учебное заведение окончил | | Общий стаж работы/ стаж работы по специальности | Данные о квалификации | Данные о повышении квалификации и профессиональной переподготовке (объемом 72 часа и более) | Почетные звания и награды в образовании |
|  | |  | квалификационная категория,  год присвоения |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Шаланова Ирина Вадимовна | Директор | Физика | Высшее профессиональное Математика и физика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1995 | 21/7 | протокол № 1  (Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.03.2017. № 733) | «Вопросы реализации законодательства РФ об образовании, учитывающие особенности получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья», ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования», 72 ч., 2017  «Управление в сфере образования», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 120 ч., 2016  «Теория и методика преподавания дисциплин естественнонаучного цикла в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016  Профессиональная переподготовка по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», АНО ДПО «Межрегиональная Академия повышения квалификации», 260 ч., 2016  Профессиональная переподготовка по программе «Менеджмент в образовании», Частное образовательное учреждение высшего образования «Региональный институт бизнеса и управления, г. Рязань, 980 ч., 14.09. 2015 – 30.03. 2016  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Инновационный менеджмент образовательных организаций, обеспечивающий современное качество образования в условиях ФГОС», НИРО, 144ч., 2013,  «Теория и методика преподавания естественнонаучных дисциплин (в условиях введения ФГОС)», НИРО, 108 ч., 2013  «Теория и методика преподавания в начальных классах в условиях реализации ФГОС» НГУ им. Лобачевского, 1о8 ч., 2013 | Почетная грамота министерства образования Нижегородской области, 2012 г. |
| 2 | Давыдова Нина Анатольевна | Зам.директора | Биология | Высшее профессиональное Биология и химия | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1978 | 39/34 | СЗД, протокол от 29. 12. 2015.№ 2  (Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302) | «Теория и методика преподавания дисциплин естественнонаучного цикла в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Менеджмент в образовании (в условиях введения ФГОС)», НИРО, 108 ч., 2013 | Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ», 2008 г. |
| 3 | Марков Сергей Иванович | Зам.директора | История | Высшее профессиональное История | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2008 | 11/11 | СЗД, от 01.09.2016, протокол № 2  (Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302) | Профессиональная переподготовка АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» по доп профессиональной программе «Менеджмент в образовании», диплом 502403946745, 2017 г.  «Современные подходы в преподавании истории и обществознания в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота министерства образования Нижегородской области, 2009 г. |
| 4 | Першина Евгения Ивановна | Зам.директора | Русский язык и литература | Высшее профессиональное Русский язык и литература | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1985 | 31/18 | СЗД, от 29.12.2015, протокол № 2  (Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302) | «Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч.,2016  «Проектирование основной образовательной программы основного общего образования», НТРО, 72 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Менеджмент в образовании (в условиях введения ФГОС)», НИРО, 108 ч., 2014, | Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ», 2010 г. |
| 5 | Сергеева Светлана Владимировна | Зам.директора | Английский язык | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального образования | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2001 | 16/12 | СЗД, Приказ МБОУ СОШ № 10 от 21.05.2015 г. № 312  ( Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 25.11. 2015 г. № 4765) | «Теория и методика преподавания английского языка», АНО ДПО «Современная научно-технологическая академия», 140 ч., 2017  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Менеджмент в образовании (в условиях введения ФГОС)», НИРО, 108 ч., 2013 , «Теория и методика преподавания в начальных классах в условиях реализации ФГОС» НГУ им. Лобачевского, 108 ч., 2013  Профессиональная переподготовка по программе «Филология. Иностранный язык» (английский), 2008 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2006 г. |
| 6 | Ахматова Галина Борисовна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1979 | 38/38 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302  (ПДО, СЗД от 01.09. 2016 г, протокол № 2) | «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2017,  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Основы религиозных культур и светской этики: Содержание и методика преподавания», НИРО, 72 ч., 2013 | Почетная грамота Министерства общего и профессионального образования РФ, 2011 г. |
| 7 | Альвинцев Владимир Андреевич | Учитель | Физическая культура | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1980 | 44/34 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657 | «Федеральные государственные стандарты начального и основного общего образования: методическое сопровождение образовательного процесса», Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования», 108 ч., 2015 | Почетная грамота министерства образования Нижегородской области, 1997 г. |
| 8 | Белякова Юлия Владимировна | Учитель | Технология | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2004  Межшкольный учебный комбинат г. Арзамаса, швея 2003 | 13/12 | Первая,  Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04.2013. № 1157  (ПДО, СЗД, протокол от 17.10. 2014 № 1) | «Преподавание технологии и организация профориентационной работы со школьниками в условиях введения ФГОС», НИРО, 108 ч.,2013  Профессиональная переподготовка по программе «Основы теории и методики преподавания технологии в школе», КГБУ ОПО «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования», 264 ч., 17.02.-28.12. 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2014 г. |
| 9 | Богомолова Ирина Александровна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального образования | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2003 | 14/14 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302  (ПДО, СЗД от 01.09. 2016 г, протокол № 2) | «Курс «Основы религиозных культур и светской этики»: содержание и методика преподавания», Н.Новгород, 72 ч., 2016  «Теория и методика преподавания в начальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2014 г. |
| 10 | Быстров Дмитрий Николаевич | Учитель | Физическая культура | Высшее профессиональное Физика с доп. спец. информатика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2012 | 6/6 | Первая,  приказ министерства образования Нижегородской обл. от 26.02. 2014. № 464  (ПДО, СЗД, протокол от 17.10. 2014 № 1) | «Учитель физкультуры. Формы и методы практической работы учителя физической культуры в условиях новой школы», АНО ДПО «Институт Управления и права», 144ч., 2017  «Теория и методика преподавания физической культуры в условиях введения ФГОС», НИРО, 108 ч.,2013 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2014 г. |
| 11 | Васильева Светлана Владимировна | Учитель | Математика | Высшее профессиональное Математика и физика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1996 | 20/20 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657 | «Теория и методика преподавания математики в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2011 г. |
| 12 | Василенко Елена Александровна | Учитель | Русский язык и литература | Высшее профессиональное Русский язык и литература | | ФГБОУ ВПО «НГУ им. Н.И. Лобачевского», 2014 | 3/3 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.11. 2016 г. № 4024 | «Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 |  |
| 13 | Веселова Елена Ивановна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального образования | | АГПИ им. А.П. Гайдара,  1992 | 24/24 | Первая, приказ министерства образования Нижегородской обл. от 30.04. 2014. № 1096  (ПДО, СЗД, протокол от 17.10. 2014 № 1) | «Теория и методика преподавания в начальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Курс «Основы религиозных культур и светской этики»: содержание и методика преподавания», Н.Новгород, 72 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Требования ФГОС начального общего образования и их реализация в УМК «Перспективная начальная школа»,НИРО, 36 ч., 2013 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2008 г. |
| 14 | Вдовина Екатерина Николаевна | Педагог-психолог |  | Высшее профессиональное Дошкольная педагогика и психология | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2002 | 14/14 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 25.01.2017. № 169 | «Служба медиации в образовательных организациях», НГУ им. Лобачевского, 108 ч., 09.02.-01.03. 2016  «Теория и методика преподавания в начальных классах в условиях реализации ФГОС» НГУ им. Лобачевского, 05.06.2013.-30.09.2013. - 108 ч. | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2008 г. |
| 15 | Володина Юлия Вадимовна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального образования | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2001 | 17/17 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.03.2017. № 733 | «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016,  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2007 г. |
| 16 | Волкова Елена Викторовна | Учитель | Английский язык | Высшее профессиональное Английский и немецкий языки | | ГГПИИЯ, 1984 | 31/31 | СЗД, приказ МБОУ СОШ № 10 от 30.04.2014. № 276 | «Теория и методика преподавания иностранного языка (в условиях введения ФГОС)», НИРО, 108 ч., 2016  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2009 г. |
| 17 | Вачаева Татьяна Юрьевна | Социальный педагог |  | Высшее профессиональное Дошкольная педагогика и психология | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1997 | 14/14 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657 | «Организация социально-педагогической поддержки детства в образовательной среде», НИРО, 108 ч., 2015  «Системная профилактика школьной дезадаптации, девиантного поведения и употребления наркотиков и ПАВ учащимися», ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 108 ч., 2014, | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2007 г. |
| 18 | Выборова  Анастасия Игоревна | Учитель | Английский язык | Высшее профессиональное Иностранный язык | | ФГБОУ ВПО «НГУ им. Н.И. Лобачевского», 2013 | 4/4 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 27.04.2016. № 1811 | «Теория и методика преподавания иностранного языка (в условиях ФГОС)», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 |  |
| 19 | Выгодин Дмитрий Александрович | Учитель | История | Высшее профессиональное История и иностранный язык (английский) | | ФГБОУ ВПО «НГУ им. Н.И. Лобачевского», 2016 | 1/0,7 | Не подлежит, стаж в МБОУ СШ № 10 менее 2 лет |  |  |
| 20 | Горицкова Светлана Васильевна | Учитель | Экономика | Высшее профессиональное Математика и физика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1988 | 27/22 | Высшая, приказ министерства образования Нижегородской обл. от 30.04. 2014. № 1096 | «Современные требования к преподаванию экономики в контексте требований ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016  «Теория и методика преподавания математики в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2008 г. |
| 21 | Горожанцева Анна Алексеевна | Учитель | География, экология | Высшее профессиональное География с доп. спец. биология | | ФГБОУ ВПО «НГУ им. Н.И. Лобачевского», 2014 | 6/6 | СЗД, приказ МБОУ СОШ № 10 от 30.04.2014. № 276 | «Теория и методика преподавания дисциплин естественнонаучного цикла (в условиях введения ФГОС)», НИРО, 108 ч.,2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2016 г. |
| 22 | Горячева Елена Валерьевна | Учитель | Математика | Высшее профессиональное Математика и физика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1992 | 25/25 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04.2013. № 1157 | «Теория и методика преподавания математики в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч.,2016  «Проектирование основной образовательной программы основного общего образования», НТРО, 72 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2005 г. |
| 23 | Данилова Елена Юрьевна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1984 | 33/33 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 25.11. 2015 г. № 4765  (ПДО, СЗД, протокол от 17.10. 2014 № 1) | «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2014,  «Основы религиозных культур и светской этики: содержание и методика преподавания», НИРО, 72 ч., 2014 | Почетная грамота Министерства общего и профессионального образования РФ, 2009 г. |
| 24 | Жаворонкова Татьяна Александровна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального образования | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1970 | 47/47 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302 | «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2014,  «Основы религиозных культур и светской этики: содержание и методика преподавания», НИРО, 72 ч., 2014 | Звание учитель-методист, Министерство образования РФ, 1983 г. |
| 25 | Жевакина Ирина Алексеевна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального образования | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1996 | 19/14 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 25.02. 2015 г. № 484  (ПДО, СЗД, протокол от 10.09. 2015 № 1) | «Теория и методика преподавания в начальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Курс «Основы религиозных культур и светской этики»: содержание и методика преподавания», Н.Новгород, 72 ч., 2015  «Требования ФГОС начального общего образования и их реализация в УМК «Перспективная начальная школа»,НИРО, 36 ч., 2013 |  |
| 26 | Зайцева Ольга Владимировна | Учитель-логопед |  | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1994 | 23/12 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 22.02. 2017 г. № 419 | «Коррекционно-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации ФГОС», ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Теория и методика преподавания в начальных классах в условиях реализации ФГОС» НГУ им. Лобачевского, 108 ч., 2013  Профессиональная переподготовка по Логопедии с присвоением квалификации учитель-логопед, 2006 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2009 г. |
| 27 | Калинкина Анна Федоровна | Учитель | Химия, экология | Высшее профессиональное Биология и химия | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1972 | 44/44 | СЗД, от 29.03.2017, протокол № 4 | «Теория и методика преподавания дисциплин естественнонаучного цикла в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч.,2015 | Отличник народного просвещения, 1994 г. |
| 28 | Климова Наталья Викторовна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1991 | 11/7 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.11. 2016 г. № 4024 | «Курс «Основы религиозных культур и светской этики»: содержание и методика преподавания», Н.Новгород, 72 ч., 2016  «Теория и методика преподавания в начальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 |  |
| 29 | Климова Ксения Игоревна | Учитель | Русский язык и литература | Высшее профессиональное Русский язык и литература | | ФГБОУ ВПО «НГУ им. Н.И. Лобачевского», 2015 | 2/2 | Не подлежит, стаж в МБОУ СОШ № 10 менее 2 лет |  |  |
| 30 | Королева Татьяна Валерьевна | Учитель | Информатика | Высшее профессиональное Математика и физика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1994 | 26/23 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 26.04.2017. № 1028 | «Теория и методика преподавания информатики в условиях введения ФГОС», НИРО, 108 ч.,2015 | Почетная грамота Министерства общего и профессионального образования РФ, 2013 г. |
| 31 | Костева Любовь Федоровна | Учитель | Музыка | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1983  Арзамасское музыкальное училище, хоровое дирижирование, 1977 | 40/40 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657 | «Моделирование и проектирование уроков по изучению искусства ХХ века в современной школе в условиях введения ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота Министерства общего и профессионального образования РФ, 1983 г. |
| 32 | Кошелева Евгения Владимировна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2003 | 14/14 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657  (ПДО, СЗД от 01.09. 2016 г, протокол № 2) | «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016,  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2013 г. |
| 33 | Копьева Наталья Алексеевна | Педагог дополнительного образования |  | Высшее профессиональное Дошкольная педагогика и психология | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1995 | 33/5 | СЗД, протокол от 17.10. 2014 № 1 | «Проектирование инновационных дополнительных (общеразвивающих) программ ДОП», НИРО, 108 ч., 2016 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2008 г. |
| 34 | Королева Ирина Алексеевна | Учитель | ИЗО, черчение | Высшее профессиональное Черчение, рисование | | Чувашский ГПИ, 1990 | 36/36 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302 | «Учитель черчения. Преподавание предмета «Черчение» в условиях реализации ФГОС», АНО ДПО «Институт Управления и права», 144ч., 2017  «Моделирование и проектирование уроков по изучению искусства ХХ века в современной школе в условиях введения ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2011 г. |
| 35 | Кудакова Татьяна Михайловна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального образования | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2008 | 10/10 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.11. 2016 г. № 4024 | «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016,  «Основы религиозных культур и светской этики: содержание и методика преподавания», НИРО, 24.03.2014.-04.03.2014. -72 ч. | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2012 г. |
| 36 | Курашов Максим Юрьевич | Учитель | Информатика | Высшее профессиональное Физика с доп. спец. информатика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2012 | 4/2,6 мес. | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.11. 2016 г. № 4024 | «Практика проектирования учебно-воспитательного процесса в творческих объединениях дополнительного образования детей технического, декоративно-прикладного и эколого-биологического профиля», ГБОУ ДПО «НИРО», 36 ч., 2016  «Теория и методика преподавания информатики в условиях введения ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  Профессиональная переподготовка по программе «Преподаватель физической культуры», АФ Автономная некоммерческая образовательная организация Высшего образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», 528 ч., 08.04.-14.07. 2016 г. |  |
| 37 | Лобова  Ольга Леонидовна | Учитель | Русский язык и литература | Высшее профессиональное Русский язык и литература | | ФГБОУ ВПО «НГУ им. Н.И. Лобачевского», 2016 | 1/1 | Не подлежит, стаж в МБОУ СШ № 10 менее 2 лет |  |  |
| 38 | Лосева Наталья Александровна | Учитель | Информатика | Высшее профессиональное Информатика с доп. спец. математика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2010 | 8/8 | Не подлежит, выход из д/о | «Осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе с помощью современных методик и информационных технологий», КГБУ ДПО «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования», 32 ч., 2016 |  |
| 39 | Максимова Ольга Борисовна | Учитель | Физика | Высшее профессиональное Математика | | ГГУ, 1984 | 33/33 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302 | Методика оценивания заданий с развернутым ответом ОГЭ по физике, НИРО, 18 ч., 2016  «Теория и методика преподавания дисциплин естественнонаучного цикла в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч.,2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота Министерства образования и науки РФ, 2016 г. |
| 40 | Мошкова Светлана Геннадьевна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1991 | 26/26 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 25.11. 2015 г. № 4765  (ПДО, СЗД, протокол от 17.10. 2014 № 1) | «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016,  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Основы религиозных культур и светской этики: содержание и методика преподавания», НИРО, 72 ч., 2014, | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2006 г. |
| 41 | Мироненко Алексей Алексеевич | Учитель | Технология | Высшее профессиональное Биология и химия | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1983 | 33/10 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 30.12. 2015 г. № 5302 | «Учитель технологии. Преподавание предмета «Технология» в условиях реализации ФГОС», АНО ДПО «Институт Управления и права», 144ч., 2017  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2010 г. |
| 42 | Першина Марина Михайловна | Учитель | Английский язык | Высшее профессиональное Иностранный язык | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2009 | 7/7 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 25.11. 2015 г. № 4765 | «Теория и методика преподавания иностранного языка (в условиях введения ФГОС)», НИРО, 108 ч., 2014 |  |
| 43 | Пичугина Нина Алексеевна |  | Педагог-организатор | Высшее профессиональное, биология с доп. спец. химия | | ФГБОУ ВПО «НГУ им. Н.И. Лобачевского», 2015 | 2/1 | Не подлежит, стаж в МБОУ СШ № 10 менее 2 лет | «Практика проектирования учебно-воспитательного процесса в творческих объединениях дополнительного образования детей технического, декоративно-прикладного и эколого-биологического профиля», ГБОУ ДПО «НИРО», 36 ч., 2016 |  |
| 44 | Ростунов Борис Борисович | Преподаватель-организатор ОБЖ |  | Высшее профессиональное Командная тактическая мотострелковых войск | | Киевское высшее общевойсковое командное училище, 1990 | 26/20 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657 | «Современные подходы к преподаванию ОБЖ в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч.,2017 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2005 г. |
| 45 | Селиванова Наталия Юрьевна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1994 | 22/22 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657  (ПДО, СЗД от 01.09. 2016 г, протокол № 2) | «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016,  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Основы религиозных культур и светской этики: Содержание и методика преподавания», НИРО, 72 ч., 2013 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2014 г. |
| 46 | Смирнова Екатерина Владимировна | Учитель | Биология | Высшее профессиональное Биология с доп. спец. химия | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2012 | 5/5 | СЗД, протокол от 17.10. 2014 № 1 | Выход из д/о |  |
| 47 | Соменкова Екатерина Владимировна | Учитель | История | Высшее профессиональное История | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2000 | 16/15 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04.2013. № 1157 | «Методика оценки заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию», НИРО, 18 ч., 2016  «Предметная область «Обществознание» и профессиональная компетентность учителя в контексте требований ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса, 2008 г. |
| 48 | Тарасова Ирина Петровна | Учитель | Математика | Высшее профессиональное Математика и физика | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1992 | 25/25 | Высшая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657 | «Теория и методика преподавания математики в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Психолого-педагогическое обеспечение профилактической деятельности педагога (классного руководителя) в условиях реализации ФГОС», ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 108 ч., 2014 | Почетная грамота министерства образования Нижегородской области, 2015 г. |
| 49 | Тихонова Светлана Юрьевна | Учитель | Начальные классы | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального образования | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1997 | 25/25 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04. 2015 г. № 1657  (ПДО, СЗД от 01.09. 2016 г, протокол № 2) | «Теория и методика преподавания в наальной школе в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2016,  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015  «Психолого-педагогическое обеспечение профилактической деятельности педагога (классного руководителя) в условиях реализации ФГОС», ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 108 ч., 2014 | Почетная грамота департамента образования администрации г. Арзамаса,2014 г. |
| 50 | Тюльпанова Людмила Анатольевна | Учитель | Русский язык и литература | Высшее профессиональное Русский язык и литература | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1980 | 37/34 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04.2013. № 1157 | «Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 | Почетная грамота министерства образования Нижегородской области, 2005 г. |
| 51 | Царькова  Кристина  Олеговна | Учитель | Русский язык и литература | Высшее профессиональное Русский язык и литература | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2011 | 4/1 | Не подлежит, стаж в МБОУ СШ № 10 менее 2 лет | «Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС», НИРО, 108 ч.,2016 |  |
| 52 | Шалагин Владимир Александрович | Учитель | Физическая культура | Высшее профессиональное Педагогика и методика начального обучения | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1989 | 34/19 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 29.04.2013. № 1157 | «Федеральные государственные стандарты начального и основного общего образования: методическое сопровождение образовательного процесса», Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования», 108 ч., 2015 | Отличник народного просвещения, 1994 г. |
| 53 | Щербакова Марина Анатольевна | Учитель | Английский язык | Высшее профессиональное Иностранный язык | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 2007 | 7/5 | Первая, Приказ министерства образования Нижегородской области от 27.04.2016. № 1811 | «Теория и методика преподавания иностранного языка (в условиях ФГОС)», НИРО, 108 ч., 2015  «Основы информационных технологий», НОУ СПО «Нижегородский экономико-технологический колледж», 120 ч., 2015 |  |
| 54 | Щелокова Наталия Вячеславовна | Учитель | Немецкий язык | Высшее профессиональное История Обучение немецкому языку, Лингвистический центр иностранных языков | | ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 1995 | 26 | Не подлежит, стаж в МБОУ СОШ № 10 менее 2 лет | «Теория и методика преподавания дисциплин гуманитарного цикла в условиях реализации ФГОС» (английский язык), ФГАОУВО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 108 ч., 2015 | Кандидат исторических наук |
| 55 | Болотина Алла Анатольевна | Педагог-организатор |  | Высшее профессиональное Журналист | | МГУ им. М.В. Ломоносова, 1998 | 25/0,6 |  | Профессиональная переподготовка в Волго-Вятской академии государственной службы по программе «Государственное и муниципальное управление по месту службы», диплом о профессиональной переподготовке ПП№ 594305, 2008 г. |  |
| 56 | Кузина Ирина Валерьевна | Педагог дополнительного образования |  | Высшее профессиональное Русский язык и литература | | АГПИ им. А.П. Гайдара, 1991 | 25/2 | Не подлежит, стаж в МБОУ СШ № 10 менее 2 лет |  | Кандидат педагогических наук, доцент |

**Учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение**

Для учебно-методического обеспечения образовательного процесса в школе имеется библиотека, в которой общий фонд насчитывает 35850 экземпляров, в том числе 23886 экземпляров составляют объем фонда учебной и учебно-методической литературы.

Литература, имеющаяся в фондах библиотеки, в полной мере соответствует определенным стандартам и требованиям. Библиотека обеспечена периодическими изданиями, которые востребованы у читателей.

В библиотеке есть Интернет, электронная почта.

К основным и дополнительным образовательным программам разработаны необходимые учебно-методические материалы. Качество разработки программ и учебно-методических материалов гарантируется путем обеспечения экспертизы Методического совета.

1. **Материально-техническая база**

Количество классов – 38;

Компьютерных классов – 2;

Медицинский кабинет –1;

Процедурный кабинет – 1;

Кабинет педагога-психолога -1;

Библиотека – 1;

Книгохранилище – 1;

Актовый зал – 1;

Спортивный зал – 1;

Малый спортивный зал – 1;

Столярная мастерская – 1;

Слесарная мастерская – 1;

Кабинет обслуживающего труда – 1;

Все классы оснащены мебелью, оборудованием для проведения учебного процесса;

IT-ифраструктура:

Наличие технических средств обучения и их количество:

компьютеры – 106;

ноутбуки – 35;

многофункциональные устройства –24;

интерактивные доски – 32;

проекторы – 35.

* в школе имеются 2 компьютерных класса подключенных к сети интернет;
* в учительской установлен компьютер с доступом в интернет для ведения учителями электронного дневника;
* в школе имеется достаточное количество оргтехники для обеспечения учебного процесса на высоком уровне;

Условия для занятий физкультурой и спортом:

* в школе имеются 2 спорт зала, малый зал для занятий с начальными классами и большой зал для занятий средних и старших классов;
* спортивные залы оборудованы всем необходимым спортинвентарем;
* на территории школы имеется стадион;

Условия для досуговой деятельности и дополнительного образования:

Для досуговой деятельности с обучающимися школы используются:

* актовый зал;
* малый спортивный зал;
* большой спортивный зал;
* кабинет музыки;
* мастерские для мальчиков;
* кабинет обслуживающего труда для девочек;
* территория школы

Организация охраны, питания и медицинского обслуживания:

* школа оборудована кнопкой тревожной сигнализации, при срабатывании на объект выезжает вооруженная группа немедленного реагирования ФГУП «Охрана»;
* в школе установлена система контроля доступа, ведется видеонаблюдение;
* имеется медицинский и процедурный кабинет с необходимым оборудованием и медпрепаратами для оказания первой медицинской помощи и проведения вакцинаций учащихся.

1. **Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний учащихся; достижений учащихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов.

Деятельность педагогов школы основана на разумном сочетании традиционных и инновационных технологий обучения, направленных на вовлечение учащихся в активный процесс познания, способствующий достижению ими высоких результатов в обучении, так как это является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития школьников. К наиболее широко используемым технологиям относятся: групповые, коллективные способы обучения, здоровьесбережение, игровые. Кроме того, техническое оснащение школы и особенности учебного плана позволяют широко использовать проектные, информационно-коммуникационные и исследовательские технологии.

Администрацией школы посещались уроки учителей по плану внутришкольного контроля.

Контроль за уровнем преподавания позволяет сделать вывод о том, что уровень проведения уроков является достаточным. Все предметы учебного плана ведутся соответствующими специалистами, УМК по предметам отвечают требованиям единой линии: программа, учебник, методическое пособие.

1. **Состояние воспитательной работы и дополнительного образования**

**Дополнительное образование учащихся**

Реализация услуг дополнительного образования осуществляется через работу кружков и секций, которые работают по дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам.

Дополнительным образованием в МБОУ СШ №10 охвачены учащиеся начального, среднего и старшего школьного возраста в количестве 765 человек, что составляет 90%. Занятия проводятся как в одновозрастных, так и в разновозрастных группах. При формировании групп учитывались возрастные особенности детей. Реализуя образовательные программы, педагогический коллектив решал образовательные, развивающие, воспитательные задачи. Формы занятий детских объединений самые разные: лекция, беседа, игра, диспут, экскурсия, исследовательский опыт, коллективно-творческое дело и т.д. В 2016-2017 учебном году в МБОУ СШ №10 действовало 24 объединения дополнительного образования:

***Художественная направленность:* 5 кружков**

* «Радуга»;
* «Фантазия»;
* «Модница»;
* «Весёлые нотки»;
* «Бумажкино царство».

***Социально – педагогическая направленность:* 11 кружков**

* «Разведчик»
* «Познай себя»;
* «Психология и выбор профессии»;
* «ЮИД»;
* «Юный исследователь»;
* «Мой мир»;
* «Уроки нравственности»;
* «Инфознайка»;
* «Пресс-центр»;
* «Прикосновение»;
* «Новое поколение».

***Естественнонаучная направленность:* 3 кружка**

* «Юный физик»;
* «Интеллектуальная мозаика»;
* «Юный химик».

**Физкультурно-спортивная направленность: 4 секции**

* «Школа здоровья»;
* «Волейбол»;
* «Футбол»;
* «Фехтование».

***Туристко-краеведческая направленность: 1 кружок***

* «Юный турист»

Формы аттестации контроля знаний: для отслеживания результатов деятельности учащихся в объединениях дополнительного образования проводились отчетные концерты, открытые занятия для педагогов и родителей, учебно–исследовательские конференции, показательные выступления спортивных групп, семинары, концерты, выставки и т.д. Хорошим показателем работы является участие детских объединений в конкурсах и фестивалях различного уровня, внеклассных мероприятий и др.Так например учащиеся кружка «Разведчик» стали пбедителями муниципального, дивизионного и призерами финального этапа «НШБ Зарница-2017», а учащиеся кружка «Модница» призерами всероссийского конкурса «Сияние талантов»

Через часы дополнительного образования реализовывалась внеурочная деятельность учащихся 1-6-х классов:

1 классы – «Уроки нравственности», «Радуга».

2 классы – «Юный иследователь», «Интеллектуальная мозаика», «Мой мир».

3 классы – «Веселые нотки», «Познай себя», «Интеллектуальная мозаика», «Фехтование», «Школа здоровья».

4 классы – «Фехтование», «Бумажкино царство», «Познай себя», Прикосновение».

5 классы – «Фантазия», «Модница».

6 классы – «Разведчик»,»Познай себя», «ЮИД», «Новое поколение», «Инфознайка»

**Занятость учащихся в ДО МБОУ СШ № 10 за 3 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во направленностей** | **Кол-во объединений** | **Кол-во учащихся в объединениях** | **%** |
| 2014-2015 | 5 | 26 | 735 | 90,6 |
| 2015-2016 | 5 | 26 | 750 | 89,6 |
| 2016-2017 | 5 | 24 | 765 | 90 |

Таким образом, в школе работают объединения дополнительного образования по 5-и направленностям, в них занимаются 765 человек, что составляет 90%.

**Организация летнего отдыха**

В 2016-2017 учебном году на базе МБОУ СШ № 10 в летний период были организованы 1 и 2 смены школьного лагеря с дневным пребыванием «Содружество юных», 1 смена начальник лагеря – Курашов М.Ю., учитель физической культуры, 2 смена – Володина Ю.В. учитель начальных классов.

В 1 смену в лагере с дневным пребыванием отдохнуло 155 человек, во 2 смену - 50 человек. Предпочтение в отдыхе в летний период времени отдавалось детям из неблагополучных и многодетных семей, опекаемых и детям – инвалидам. Работа в лагере велась по комплексной программе «В кадре-мы»., которая построена в форме сюжетно-ролевой игры. Игра продолжается на протяжении всей смены. Каждый из этапов смены имеет свои особенности.

1 этап. Организационный **-** происходит запуск игры: объяснение её сути, выбор ролей, сплочение коллектива детей; формирование законов и условий совместной работы, формирование органов самоуправления, отрядов – киностудий.

2 этап. Основной - развивается сюжет игры – каждый отряд снимает свой фильм, которые проходят каждый день по следующему сценарию:

* формирование команды (пробы на роли);
* съёмки эпизодов (соревнования, конкурсы, викторины, занятия и т.д.)
* подведение итогов (вручение статуэток съёмочным группам, выявление героя дня в каждой группе и другие призы за отснятые эпизоды).

Организуется работа кружков.

3 этап. Заключительный - подводятся итоги смены, анализируется участие в ней каждого актёра (члена отряда), награждаются активные участники смены.

Цель программы – Создание условий для полноценного отдыха, оздоровления и творческой самореализации ребенка в рамках летнего оздоровительного лагеря.

Для достижения данной цели использовались следующие направления: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, общекультурное, социальное.

Был реализован проект «Этот опасный мир». В школьном лагере с дневным пребыванием была организована работа кружков по интересам: «Акварелька», «Веселые нотки», «Олимпийские надежды», «Лепка», «Познай себя», «Мой мир», «Учимся мыслить и дружить» «Инфознайка». Занятия в этих кружках направлены на создание условий для развития личности ребенка, развития мотивации личности к познанию и творчеству.

В результате работы школьного лагеря с дневным пребыванием достигнуты высокие результаты. Увеличилось число детей, охваченных организованными формами летнего отдыха, психологическая разгрузка учащихся после учебного года, оздоровление детей благодаря рациональному питанию, закаливанию, спортивным мероприятиям и т.д., творческий рост детей через участие в различных мероприятиях, создание атмосферы продуктивного общения в триаде учитель – ученик – родитель.

В этом году продолжил работу отряд «Гвардеец» военно-патриотического направления в составе 30 человек, руководители Ростунов Б. Б., преподаватель-организатор ОБЖ. Юнармейский отряд посещали учащиеся 5-10 классов, большая часть которых занималась в течение учебного 2016-2017 года в кружке социально-педагогической направленнсти «Разведчик». Была продолжена работа над проектом «Растим патриотов России».

План работы юнармейского отряда и выше указанный проект способствовали воспитанию патриотизма и гражданственности учащихся в процессе внеучебной работы и организации досуга. Юнармейцы посетили музей поискового отряда «Броня», совершили марш-бросок до ФОБ «Снежинка», занимались медико-санитарной, строевой подготовкой, рукопашным боем, проводили беседы и занятия по сборке и разборке автомата, подвижные игры и спортивные мероприятия.

**Количество учащихся, охваченных организованными**

**формами отдыха, оздоровления и занятости**

В течение летнего периода на базе МБОУ СШ № 10 действовала пришкольная площадка трудовой направленности по программе «Школьный дворик». Площадка работала три смены: 1 смена – 25 человек, 2 смена- 20 человек,3 смена - 25 человек. В первой половине дня ребята трудились на пришкольном участке, в библиотеке, занимались ремонтом мебели, уборкой классных комнат, пришкольного участка, с учащимися так же проводились познавательно-развлекательные мероприятия (викторины, конкурсы, тренинги, экскурсии, спортивные мероприятия на пришкольных площадках и спортивных площадках ФОК «Звёздный».)

В летнем оздоровительном отдыхе было занято 205 человек в лагере, 70 человек - на пришкольной площадке.

Таким образом, можно сделать вывод, что занятость учащихся за 3 последних года остается стабильной.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Форма организации занятости | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Лагерь с дневным пребыванием | 200 чел.  25 % | 205 чел.  25% | 205 чел.  24% |
| Пришкольная площадка | 70 чел.  9% | 70 чел.  9% | 70 чел.  9% |
| Турслеты, походы | 45 чел.  7% | 49 чел.  6% | 49 чел.  6% |
| Индивидуальное трудоустройство | 177 чел.  22 % | 34 чел.  34 % | 34 чел.  34 % |
| Профильные смены   * Экологический лагерь «Ровесник» * «Хочешь быть лидером? Будь им!» МБОУ ДОД ДООЦ «Водопрь» * «Волонтерская инициатива»   МБОУ ДОД ДООЦ «Водопрь» | -  4 чел.- 0,5%  5 чел. – 0,6 % | -  3 чел. – 0,4%  5 чел.- 0,5% | -  6 чел. – 0,7%  5 чел.- 0,6% |

1. **Методическая, научно-исследовательская, экспериментальная и инновационная деятельность**

В 2016-2017 учебном году педагогический коллектив МБОУ СШ № 10 работал над методической темой «Совершенствование профессиональной компетенции и педагогического мастерства учителя как условие качественной реализации стандартов образования и формирования навыков саморазвития обучающихся». Одним из приоритетных направлений деятельности была работа по реализации программы регионального сетевого инновационного проекта «Проектирование воспитательной системы образовательной организации как условие профилактики асоциальных проявлений в школьной среде» и городской опытно-экспериментальной площадки «Формирование гражданской идентичности школьников на уровне основного общего образования в условиях реализации ФГОС». Работа над данной темой способствует созданию условий для перехода на компетентностное образование, что очень важно в современном мире.

Целью методической работы является оказание действенной помощи учителям в улучшении организации обучения, повышение теоретического уровня и педагогической квалификации учителей, достижение качественно новых образовательных результатов.

Методическая работа направлена на реализацию Программы развития, которая невозможна без повышения профессионального мастерства учителя.

Повышению квалификации педагогов способствует организация внутришкольной методической работы, участие педагогов в научно-практических конференциях и семинарах на муниципальном и региональном уровнях, курсовая подготовка. Большую роль в повышении профессионализма педагогов играет самообразование. Весь коллектив освоил ИКТ.

Методический совет школы определил главную цель методической работы – создать условия для повышения педагогического мастерства учителя и развития личности учащегося.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

* работа педагогического совета как коллективная методическая деятельность;
* работа методического совета;
* повышение квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров;
* работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами – консультативно-информационная деятельность;
* работа МО и творческих групп педагогов – групповая методическая деятельность;
* индивидуально-методическая и инновационная деятельность – обобщение опыта работы;
* обновление методической оснащенности кабинетов.

Методический совет является главным консультативным органом по всем вопросам научно-методического обеспечения образовательного процесса. Заседания методического совета проводились 1 раз в четверть, выносились вопросы, связанные с управлением образовательным процессом, вырабатывались предложения по их реализации. Затем эти предложения обсуждались на методических объединениях. В 2016-2017 учебном году было проведено 4 заседания методического совета, на которых рассматривался вопрос о составлении плана работы на год, утверждались рабочие программы учителей, обсуждались планы подготовки и проведения педагогических советов, обсуждался план реализации регионального проекта и городской опытно-экспериментальной площадки, рассматривались вопросы создания организационно-методических условий для введения и реализации ФГОС ООО.

В системе методической работы важное место занимают педагогические советы. Деятельность педагогического совета школы определяется Положением о педагогическом совете. Главная цель педагогического совета – объединить усилия коллектива в повышении уровня и качества учебно-воспитательной работы, использовании в практике достижений педагогической науки и передового опыта. В текущем учебном году было проведено 3 заседания тематического педагогического совета, что соответствовало годовому плану работы школы:

* Качество и результаты НОО: система оценки
* Создание условий для повышения качества образования при реализации ФГОС ООО
* Профилактика и предупреждение асоциального поведения учащихся.

Одной из основных задач, стоящих перед педколлективом, была поставлена задача совершенствования педагогического мастерства, повышения уровня профессиональной компетентности педагогов. В соответствии с данной задачей строилась работа 7 методических объединений. Руководителями методобъединений являются опытные учителя-предметники.

Каждое ШМО работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, образовательными задачами школы, и в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию методической помощи учителю.

В течение учебного года было проведено не менее четырех заседаний ШМО, на которых рассматривались следующие вопросы:

- вопросы перехода на обучение по ФГОС;

- использование современных образовательных технологий обучения на уроках с целью вовлечения каждого обучающегося в активный познавательный и творческий процессы;

- внедрение в практику деятельностного подхода в обучении;

- внедрение здорового образа жизни во все сферы деятельности школы как одно из направлений нравственного воспитания учащегося;

- формирование ключевых компетентностей учащихся, достаточных для жизни в информационном инновационном обществе.

Каждый педагог МО работает над актуальной методической темой, созвучной с темой школы и ориентированной на результат.

Каждое методическое объединение работает над изучением и внедрением в образовательный процесс продуктивных образовательных технологий. Педагоги активно применяют технологии развивающего обучения: деятельностный подход, личностно – ориентированное обучение; информационные технологии, технологию развития критического мышления, метод проектов, ИКТ, здоровьесберегающие технологии. На заседаниях МО рассматриваются новинки литературы, материалы предметных журналов, вопросы о новых формах итоговой аттестации (ЕГЭ), о программно-методическом обеспечении единства образовательного пространства школы; обсуждаются результаты проведенных административных контрольных работ, тематических срезов по предметам.

Работа по самообразованию педагогов осуществляется исходя из целей и задач МБОУ СШ № 10, интересов самого педагога и требований, предъявляемых временем. Содержанием такой деятельности является работа педагога над учебным планом, программой, собственным вариантом содержания учебных курсов. В качестве методов такой работы используются изучение литературы, самостоятельное проведение опытной работы по проверке нового содержания, выбора и работы над темой по самообразованию.

В течение 2016-2017 года учителя ШМО гуманитарного цикла работали по проблеме «Внедрение новых образовательных стандартов в преподавании предметов гуманитарного цикла как условие обеспечения современного качества образования». В связи с умелым использованием инновационных образовательных технологий, оптимальных форм и методов работы педагоги достигли хороших личных результатов, высокого качества знаний школьников на промежуточной аттестации.

Учителя ШМО гуманитарного цикла приняли активное участие в работе двух городских семинаров, представили опыт на педагогическом совете.

В течение всего учебного года было проведено 7 заседаний методического объединения по рассмотрению различных вопросов:

* Применение современных педагогических технологий в рамках ФГОС ООО;
* Работа с одаренными детьми
* О ходе подготовки к государственной итоговой аттестации по предметам гуманитарного цикла
* Изучение нормативно-прававой документации по организации и проведению ГИА в 9 -11 классах

Школьники МБОУ СШ № 10 г принимали активное участие в более чем 20 различных конкурсах сочинений, творческих смотрах, игровых конкурсах, конкурсах научно – исследовательской, проектной деятельности и занимали призовые места.

В 2016-2017 учебном году учителя методического объединения учителей биологии, географии, химии и экологии работали над темой «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты в основной школе».

В течение 2016-2017 учебного года было проведено 7 заседаний МО.

Заседания были посвящены следующим проблемам:

1. Утверждение рабочих программ по предметам естественнонаучного цикла.
2. Анализу результатов ГИА-9 и ЕГЭ, диагностических работ.
3. Планирование образовательного процесса – основы качества обучения.
4. Организации проектной и исследовательской деятельности учащихся, участие в значимых научно-практических конференциях, олимпиадах различного уровня.

Приоритетными направлениями работы МО в 2016-2017 учебном году были следующие:

-формирование универсальных учебных навыков учащихся;

-информационно-психологическая подготовка старшеклассников к ОГЭ и ЕГЭ;

-повышение профессионального мастерства  учителей;

-реализация проектно-исследовательской деятельности в своей работе учителей естественнонаучного цикла;

- совершенствование условий для повышения качества образования.

Методическое объединение учителей физической культуры, технологии, ОБЖ в 2016-2017 учебном году работало над темой: «Использование современных образовательных технологий, направленных на развитие творческих качеств личности на уроках и во внеурочное время»

В течение учебного года было проведено 5 плановых заседаний методического объединения. Основные проблемы для обсуждения связаны с изучением нормативно-правовой базы, обеспечивающей охрану здоровья детей в школе (профилактика травматизма), анализом итогов Всероссийской олимпиады школьников, планированием предметных недель ОБЖ и физической культуры, технологии.

В истекшем учебном году учителями МО учителей математики, физики и информатики образование велось с активным внедрением нестандартных форм уроков: урок с использование игровых моментов; конкурсы, викторины, проектная  и исследовательская деятельность, видео уроки, презентации. Учителя смогли повысить результативность образовательной деятельности учащихся благодаря более активному использованию различных ИК-технологий. На своем опыте члены МО убедились в том, что использование современных образовательных технологий позволяет на основе личностно-ориентированного подхода к каждому ученику развивать индивидуальные способности, обеспечивает информационную насыщенность урока и внеклассного мероприятия, делает его доступным и наглядным, помогает лучше понять и усвоить учебный материал. Благодаря использованию ИКТ повышается интерес учащихся к предмету, успеваемость и качество знаний учащихся, экономится время на опрос, у учащихся появляется возможность самостоятельно заниматься не только на уроках, но и в домашних условиях, растет компетенция самого учителя и уважение к нему со стороны учеников и коллег.

Учащиеся под руководством учителей участвовали в дистанционных олимпиадах и конкурсах муниципального, регионального, всероссийского и международного уровней.

В течение всего учебного года учителя иностранного языка большое внимание уделяли развитию творческих способностей учащихся и формированию у них рецептивно-коммуникативных умений в рамках к подготовке к ЕГЭ.

Членами ШМО создана методическая копилки по проведению тестов по грамматике и лексических тестов, наглядно-иллюстративных материалов. Взаимопосещение уроков с последующим их обсуждением способствовали повышению мастерства учителей, особенно молодых специалистов.

На заседании МО учителей иностранного языка были подведены итоги участия школьников в муниципальном этапе олимпиады по английскому языку, отмечены положительные и отрицательные аспекты подготовки учащихся к олимпиаде.

На заседаниях МО обсуждались вопросы, связанные с реализацией перспективных направлений работы школы в 2016-2017 учебном году, материалы к проведению школьных олимпиад, предметных недель, материалы по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ, результаты контрольных работ и итоги четверти, практический и теоретический материал к итоговой и промежуточной аттестации.

В 2016-2017 учебном году педагогический коллектив начальной школы МБОУ СШ № 10 работал над темой: «Формирование компетенций учителей начальных классов, как средство повышения качества образования в рамках реализации ФГОС НОО».

В течение года было проведено 11 заседаний МО, а учителями определены методические темы. На заседаниях методического объединения решались вопросы по планированию и проведению предметных недель, делились  педагогическим  опытом работы, заслушивались  выступления  учителей по  поставленным  проблемам. Велись обсуждения и дискуссии по современным   проблемам в образовании, обсуждались возможные причины снижения качества обучения учащихся.

Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся, проявление интереса к изучению предметов.

Учителя начальных классов принимали участие в научно-практических конференциях (очных, заочных), в профессиональных конкурсах.

В 2016-17 учебном году в рамках работы творческой мастерской учителей начальных классов по внедрению ФГОС НОО проведён городской семинар для учителей начальных классов, даны открытые уроки для студентов.

Стратегическая задача системы образования - сформировать гармонично развитую личность, владеющую прочными знаниями, обладающую лидерскими качествами, устойчивой гражданской позицией, высокой самооценкой развивать интеллектуальные и творческие способности ученика. Огромная роль в решении этой задачи отводится классному руководителю. Для оказания помощи классному руководителю в школе уже много лет существует ШМО классных руководителей.

В 2016-2017 учебном году ШМО классных руководителей работало над методической темой «Педагогическая поддержка школьника - основа УВП. Организация системной комплексной работы по сохранению и укреплению здоровья учащихся в классе».

**В течение всего года методическое объединение оказывало большую помощь молодым специалистам. С этой целью проводились планерки, консультации по ведению дневника классного руководителя, по составлению плана ВР.**

**ШМО тесно сотрудничало с советом по профилактике, куда приглашались дети с проблемами в учебе, поведении. Классные руководители в своей работе стали использовать новые продуктивные технологии, которые способствуют развитию личности ребенка, раскрывают его потенциал, его способности. Профессиональное мастерство классных руководителей имеет достаточно высокий уровень. Они владеют целым арсеналом форм и способов организации воспитательного процесса, имеют высокую теоретическую и методическую подготовку в целеполагании, планировании, организации и анализе воспитательной работы, достаточно уверенно ориентируются в современных педагогических концепциях воспитания и используют их как основу педагогической деятельности. Именно МО играет большую роль в повышении общетеоретического, методического уровня классных руководителей и их квалификации.**

Одним из главных направлений методической работы школы является оказание реальной помощи учителям. В 2016- 2017 учебном году в школе работали молодые специалисты: учитель биологии Пичугина Н.А., учителя русского языка и литературы Климова К.И., Василенко Е.А., Лобова О.Л., учитель истории Выгодин Д.А. С ними проводилась наставническая работа: консультации по составлению поурочного и календарно-тематического планирования, проведению контрольных работ и мониторинга, при подсчёте прохождения программы, проведению уроков, навыкам самоанализа, организовано взаимопосещение уроков.

Проанализировав работу МО, следует отметить, что все они работают над созданием комфортных условий и благоприятной обстановки для работы на уроке, учитывая потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Рассматриваются вопросы по активизации познавательной деятельности обучающихся их уроках. Индивидуальные занятия по школьным дисциплинам были нацелены на отработку базовых знаний, а так же расширение и углубление знаний учащихся за счет внедрения материала повышенной сложности.

Однако продолжает оставаться актуальной проблема структуры целостного описания актуального педагогического опыта, поэтапная деятельность учителей в соответствии со своим педагогическим исследованием, а также проблема сопровождения процесса самообразования учителей.

Таким образом, методическая работа представляет собой относительно непрерывный, постоянный процесс, носящий повседневный характер, сочетается с курсовой подготовкой педагогов. План работы над методической темой, над которой работал весь педагогический коллектив, практически выполнен. Учителя активно внедряют современные технологии, знакомятся с методическими новинками.

Но есть и ряд проблем, которые необходимо решать:

* Сохраняется инертность научно-методической деятельности некоторых педагогов.
* Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах
* Отмечается нежелание учителей проводить открытые уроки, участвовать в проведении методических недель.
* Необходимо повышать качество проведения учебных занятий на основе внедрения новых информационных технологий.
* Следует активизировать работу по распространению и обобщению педагогического опыта учителей.

Проанализировав состояние методической работы педагогического коллектива, мы определили основные задачи на новый учебный год:

1. Повышение качества педагогического труда и уровня педагогической культуры, обеспечение роста профессионального мастерства и методического уровня всех видов учебных занятий в связи с реализацией ФГОС.
2. Повышение качества УВП и уровня учебно-познавательной мотивации с учетом индивидуальных особенностей учащихся.
3. Продолжение работы по накоплению и распространению положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.
4. Создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогов в научно-исследовательской и аналитической деятельности.

Задачи на 2017-2018 учебный год

1. Продолжить работу по реализации ФГОС, создать необходимые условия для внедрения инноваций в УВП, реализации образовательной программы, программы развития школы.

2.Продолжить работу по повышению квалификации педагогов.

3. Внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов (методический десант, тьютерство, дистанционные семинары и т.д.).

4. Продолжить работу над методической темой школы.

5.Развивать и совершенствовать систему работы и поддержки одаренных учащихся.

6. Вести целенаправленную и планомерную работу по подготовке учащихся к олимпиадам с последующим анализом результатов.

7.Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов

8.Использовать инновационные технологии для повышения качества образования.

9.Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.

**13. Показатели деятельности МБОУ СШ № 10**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N п/п** | **Показатели** | **Единица измерения** |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 844 человек |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 351 человека |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 436 человека |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 57 человека |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 485 человек/  64% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 4,15 |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 4,55 |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 69,78 |
| 1.9.1 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень) | 4,7 |
| 1.9.2 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень) | 42,38 |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек0/% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 6 чел./7,5% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 3 чел./11% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 290 человек/  34% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 223 человека/  26% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 40 человек/  5% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 47 человек/  6 % |
| 1.19.3 | Международного уровня | 38 человек/  5% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 30 человек /3,5% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 52 человека |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 52 чел./100% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 51 чел./98% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 0 человек/0% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 0 человек/0% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 36 человек/ 71% |
| 1.29.1 | Высшая | 11человек/23% |
| 1.29.2 | Первая | 26 человек/ 50% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% |
| 1.30.1 | До 5 лет | 8 человек/ 15% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 13 человек/ 25% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 12 человек/  24% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 10 человек/  20% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 59 человек/  92% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 59 человек/  88% |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,13 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 42 единицы |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | нет |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 844 человека/  100% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 2,22 кв. м |

Обсуждено и принято педагогическим советом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 10» г. Арзамаса Нижегородской области от 28.08.2017 г. №1
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